

<우리 역사 바로 알기 대회>를 통해 본 중·고등학생들의 ‘역사하기’

김 광 규
한국교육과정평가원

I. 머리말

학교 역사수업에서 학생 스스로의 역사 탐구활동, 이른바 ‘역사하기(doing history)’의 중요성이 강조된 지 오래이다. 이미 프로젝트 수업, 글쓰기, 답사, 역할극, 역사신문 제작 등 다양한 방식의 학생 참여형 수업과 수행평가 사례, 역사동아리 운영 사례가 무수히 많이 알려져 있다. 교사와 학생은 이러한 수업지도안, 수행평가 도구, 동아리 운영 계획서들을 온·오프라인을 통해 공유하며 변형·개선함으로써 현장에 맞는 새로운 방식을 창조해 나가고 있다.

학생 주도의 ‘역사하기’ 활동의 일례로서 역사대회(가) 있다. 이 글은 중·고등학생 대상의 전국 단위 역사대회 중 하나인 우리 역사 바로 알기 대회를 살펴본 것이다. 우리 역사 바로 알기 대회는 국사편찬위원회(이하 국편)에서 2003년부터 주최해 온 대회로서, 매년 1회 개최되어 2017년 15회 대회에까지 이르렀다. 5회 대회는 교육부, 전국역사교사모임, (재단법인) 해상왕장보고기념사업회, (주)교학사가 후원하였는데, 6회 대회부터는 (주)교학사가, 7회 대회부터는 전국역사교사모임이 후원 단체에서 빠졌고, 2012년 10회 대회부터 국편이 주관 및 주최하고 교육부가 후원하는 대회로 자리를 잡았다.

여기서는 우리 역사 바로 알기 대회를 대상으로 대회의 목적과 운영 실태, 수상작 등 대회의 면면을 살펴보고, 이에 바탕하여 이 대회를 비롯한 중·고등학생 대상 전국 단위 역사대회가 현행 역사교육 발전에 기여할 수 있는 바를 모색해 보고자 한다. 연구 자료로는 국편 홈페이지(<http://www.history.go.kr/>)의 **우리 역사 바로 알기 대회 자료실에 탑재되어 있는 자료를 이용하였다.**²⁾

II. 우리 역사 바로 알기 대회의 운영

우리 역사 바로 알기 대회의 목적은 “청소년들이 우리 역사와 전통문화에 대한 이해를

-
- 1) 여기서 역사대회는 역사 지식을 묻는 지필고사를 치르는 경시대회가 아니라, 보고서 쓰기, 동영상 제작, 프로젝트 발표 등 학생이 개인 또는 팀을 이루어 직접 탐구한 결과물을 겨루는 대회로 본다.
 - 2) 홈페이지에 1-4회 대회 자료는 전무하고 5회 이후 대회 자료 중에도 일부 누락되었거나 공개되지 않은 자료가 있다. 참가 학생이나 지도교사의 경험담, 국편의 대회 담당자의 관련 증언도 중요한 자료이나 채 확보하지 못하였다. 향후 자료를 추가 확보하여 글을 보완할 예정이다.

통해 자기 정체성을 확립하도록 한다” 라는 것이다. 구체적으로는 첫째, 우리나라의 역사와 전통 문화에 대한 이해 증진, 둘째, 올바른 역사 이해를 통한 한국인의 정체성 확립, 셋째, 세계 속에 한국 문화의 특징을 파악해 문화적 자부심 고취, 넷째, 역사에 대한 다양한 시각을 통해 열린 사고 형성 등의 4가지이다. 이 4가지는 2015년 13회 대회까지 그대로 유지되었는데, 2016년 14회 대회에서 ‘창의적 사고력’이 추가되어 네 번째 목적이 ‘역사에 대한 다양한 인식 제고로 창의적 사고력 개발’로 바뀌었다.³⁾ 즉 주목적은 학생들에게 우리나라 역사를 앎으로써 한국인으로서의 자부심을 갖게 하는 것이라고 정리할 수 있을 것이다.

참가 자격은 소속 학교장의 추천을 받은 전국 중·고등학생과 재외 한국인학교 학생으로 규정되었는데, 14회 대회부터는 재외 한국인학교 학생 참가 규정은 삭제되었다. 참가 자격 규정에서 주목되는 것은 참가 학생이 소속 학교장의 추천을 받도록 한 것과 1개교 3작품 이내로 참가를 제한한 점이다. “모든 참가자는 작품의 끝에 지도교사 의견서를 덧붙여야 함(500자 이내)”이라는 규정도 있다. 이러한 조건들은 사실상 학생의 참가 기회 보장과 자유로운 탐구활동을 제약하는 요인이 된다. 대부분의 경우, 대회 참가는 학생이 자발적으로 참가를 결심하고 역사교사에게 지도교사를 맡아달라고 요청하거나, 역사교사가 역사에 관심이 높거나 역사 과목 성적이 특별히 우수한 학생에게 개별적으로 참가를 제안하는 방식으로 이루어질 것이다.⁴⁾ 전자의 경우, 학생의 지도 요청을 거절할 역사교사나 교장은 거의 없을 것이라고 보더라도, 교장 추천과 지도교사 의견서 첨부이 필수이기 때문에 학생의 자유로운 참가와 탐구 활동이 제약을 받을 수밖에 없다. 또한 학교당 참가자 수가 제한되어 있기 때문에 참가를 하고 싶어도 못하게 되는 학생이 생기게 된다.⁵⁾

진행 방식은 예선과 본선으로 나누어, 예선은 작품으로, 본선은 예선 통과 학생만이 참여하는 논술시험으로 이루어진다. 예선의 작품 영역은 연구보고서, 조사보고서, 영상자료 3개 부문이다. 대회 요강에 따르면 연구보고서는 ‘관심 주제에 관한 연구 내용’을, 조사보고서는 ‘관심 지역, 유적, 유물에 관한 조사 내용을 중심으로 하여’ 보고서 형식으로 작성하는 것이다. 지역, 유적, 유물도 관심 주제가 될 수 있으며, 연구와 조사가 전혀 다른 용어가 아닌 만큼, 대회 요강에 제시된 양자의 구분은 모호하다. 10회 대회부터 연구보고서는 문헌연구보고서로, 조사보고서는 현장조사보고서로 명칭을 바꾼 것을 감안하면, 당초부터 양자를 구분한 취지는 전자는 문서자료를 이용해서, 후자는 현장 답사를 하고 보고서를 작성하라는 데 있는 것으로 판단된다. 실제로 역대 수상작들을 살펴보면, 후자 부문 수상작에 답사보고서가 많은 편이다.

참가 방식은 5회 대회에서는 연구보고서와 조사보고서는 개인별로, 영상자료는 1팀 3인 이내로 구성하여 응시하는 것이었는데, 6회 대회에서는 연구보고서만 개인별 응시로 바뀌었다가, 8회 대회부터는 다시 연구보고서, 조사보고서는 개인별 응시, 영상자료는 1팀 2인 이내로

3) 전년도에 고시된 2015 개정 교육과정에서 이 교육과정이 추구하는 인간상 중 하나로 창의적 사고 역량이 명시된 바 있다.

4) 우리 역사 바로 알기 대회 자료실에 탑재되어 있는 수상작 중에는 서언이나 지도교사 의견서에 이러한 참가 동기가 언급된 경우가 여럿 있다.

5) 참가 희망 학생이 많을 경우, 지도교사를 맡게 될 역사교사가 특정한 방법으로 3명을 뽑을 수밖에 없다. 예를 들면, 9회 대회 고등부 대상작 지도교사 의견서에서 지필교사를 치러 3명을 뽑았다는 내용이 있다.

응시하는 것이 원칙이 되었다. 영상자료 응시도 2인 이내라고 했기 때문에 개인 참가가 가능하다. 즉 참가 방식면에서 협동작업은 사실상 고려 대상이 아니라고 보아도 좋을 것이다. 통상 신학기 초에 시행이 공고되면 6월 20일 전후까지 예선 작품을 제출하는 일정으로 진행되는데, 중간고사와 수행평가, 기타 체육대회나 수학여행 등의 학교행사가 1학기 때 집중된다는 점 등을 감안하면, 참가 학생들로서는 작품을 준비할 시간이 넉넉하지 않은 편이다.

최종 수상자 결정은 예선 심사 통과자를 정해진 일시에 논술시험을 치르게 하고, 배점은 예선 작품 점수 70%, 본선 논술시험 점수 30%로 하되, 3개 부문을 통합하여 결정하는 방식이다. 수상자 수는 중·고등학생 각각 대상(교육부장관상) 1명, 금상 3명, 은상 5명, 동상 8명, 장려상 16명, 합 33명으로 해 오다가 10회 대회부터 고등학생만 동상 10명, 장려상 24명으로 하여 수상자를 10명 늘렸다. 수상자 전원에게는 상장과 부상을 수여하였고, 대상, 금상 수상자에게는 해외 유적지 답사 기회를 제공하였다.⁶⁾

6회-11회 대회까지 대회 요강의 ‘수상자 특전’에는 ‘수상 경력은 대학의 관련 학과 및 고등학교 입학 전형 자료로 활용 가능’이라는 조항이 있었다. 고등학교의 경우, 교외 대회 수상 경력을 학교생활기록부에 기재하는 것이 금지되었고, 2015학년도 대학입시부터 자기소개서에도 쓰지 못하게 되었기 때문에 2014년 12회 대회부터는 대회 요강에서 해당 조항은 삭제되었다.

Ⅲ. 우리 역사 바로 알기 대회 예선 주제

국편에서 매년 공고하는 대회 요강에 그 해의 예선 대회 주제가 제시되어 있다. 대회 주제는 대주제와 소주제로 구분되어 제시되는데, 소주제는 참가자가 개별 주제를 정할 때 참고할 만한 예시라고 볼 수 있다. 국편 홈페이지에서 확인되는 5회부터 15회 대회까지 우리 역사 바로 알기 대회 예선 주제를 정리하면 다음 표와 같다.

표 1. 우리 역사 바로 알기 대회(5회- 15회) 예선 주제

회	연도	대주제	소주제
5	2007	세계 속의 한국사 - 다양한 관점에서 본 세계사 속 한국 역사·문화의 특징	10개
6	2008	지역의 역사와 문화 - 우리지역이나 주변지역의 역사, 인물, 유적, 유물, 풍속 등과 관련한 한국인의 다양한 삶과 문화에 대한 역사적 사실을 조사연구하거나 이를 영상매체로 형상화 한 것	7개

6) 단 10회, 11회 대회 요강에는 대상, 금상 수상자에게 해외 답사 기회를 제공한다는 규정이 없다. 답사지는 주로 중국에 있는 고구려 유적지였다. 6회 대회 해외 답사 계획서에 의하면 답사지에 고구려 유적지 뿐 아니라 장보고 유적지도 포함되어 있다. (재단법인)해상왕장보고기념사업회가 후원단체였던 것과 관계가 있을 것이다.

7	2009	갈등과 교류의 역사 - 우리나라와 다른 나라와의 교류, 갈등 등과 관련된 역사적 사실을 조사·연구하거나 이를 영상매체로 형상화 한 것	9개
8	2010	우리 가문(또는 마을) 역사 바로 알기 - 우리 가문(또는 마을)의 역사, 인물, 유적, 유물, 풍속 등과 관련된 역사적 사실을 조사·연구하거나 이를 영상매체로 형상화 한 것	12개
9	2011	자랑스러운 우리 역사(나라, 고장, 문화, 유적) - 우리나라, 고장, 문화, 유적, 역사에서 본인이 대한민국인, 또는 우리 고장 출신임을 자랑스럽게 여겼던 역사적 사실을 조사·연구하거나 이를 영상매체로 형상화 한 것	6개
10	2012	우리 역사 속의 위대한 정신	17개
11	2013	한국사 DB를 통해 본 우리 역사와 문화 - 한국사데이터베이스, 한국역사정보통합시스템, 우리역사넷 등의 활용	28개
12	2014	우리 문화의 다양성과 개방성	5개
13	2015	중 광복 70년, 그 역사적 의미	14개
		고 한·일 수교 50년 그 역사적 의미	17개
14	2016	우리 역사 편찬의 전통과 계승	34개
15	2017	민(民)의 성장과 역사의 변화	26개

표 1의 대주제에서 빈도 수로 볼 때 많이 등장한 주제는 지역사와 교류·대외관계이다. 지역사는 6회, 8회, 9회 대회 대주제로 명시된 외에도, 다른 대주제의 소주제에서 ‘우리 지역/고장/마을/의 ...’의 형식으로 제시된 경우가 많았다. 대외관계는 7회, 13회 대회의 대주제였고, 12회 대회의 대주제는 문화교류였다. 11회 대회의 대주제는 연구에 활용할 자료를 주제에 명시한 독특한 사례이다. 이 때 28개의 소주제가 제시되었는데, 그 중 ‘시대별로 본 한국의 대외관계사의 특성’ ‘동서문화교류를 통해 본 한국사’ 등 교류·대외관계 관련 소주제가 20개나 되었다.

대회 주제에서 주목되는 특징은 위대함, 자랑 등의 용어가 두드러진다는 점이다. 9회, 10회 대회의 대주제는 자랑스러운/위대한 역사를 명시하고 있다. 다른 대주제에서도 소주제 중 ‘자랑스러운 ○○’, ‘빛나는 ○○’, ‘위대한 ○○’, ‘○○을/를 빛낸’ 등의 표현이 상당하다. 예를 들면, 14회 대회에서 ‘우리 역사 편찬의 전통과 계승’이라는 대주제에 대해 제

시된 소주제로 ‘우리 선조들의 위대한 업적’, ‘우리 고장/가문을 빛낸 역사가와 그의 사상’ 등이 있었다. 역사 이해를 통해 한국인으로서의 자부심을 갖게 한다는 대회의 목적 달성을 위해서는 역사에서도 가능한 자랑스러운/위대한/빛나는 내용을 주제로 하는 것이 타당할 것이다.

그러나 학생들이 ‘자랑스러운/위대한/빛나는 역사’ 라는 것을 과연 어떤 의미로 받아들이고 있는지, 그러한 표현이 학생들의 역사 이해에 어떤 영향을 미치는지를 검토할 필요가 있다. 이와 관련하여, 대주제, 소주제에서 ‘가문’ 이라는 용어가 빈번하게 제시된 것도 주목된다. 중·고등학생들에게 가문이 과연 얼마나 익숙한 용어인지도 의문이거니와, 그간의 가족 구성의 변화 상황과 부계 중심의 가부장적 가족질서에 대한 비판적 견해를 고려한다면, 학생 대상 역사대회의 주제로 ‘가문’ 이 제시되는 것이 적절한 지 제고할 필요가 있다. 게다가 ‘명문가의 정신’ ‘자랑스러운 우리 가문의 선조들’ ‘우리 가문을 빛낸 ...’ 등 ‘자랑스러운/위대한/빛나는’ 과 ‘가문’ 의 결합은 학생들로 하여금 자랑스러운/위대한/빛나는 역사라는 것을 지배층이나 이른바 위인, 엘리트 중심적인 것으로 생각하게 할 가능성이 높다. 적어도 평범한 한 사람의 시민으로서의 학생 자신과 부모, 친구 등 주변 사람들의 존재 가치, 역사에서 평민들의 일상 생활이 갖는 가치와 의미를 깨닫고 이해하는 데 긍정적인 영향을 미친다고 하기는 어려울 것이다.

대회 주제에서 보이는 또 다른 특징은 ‘역사적 사실’ 이란 표현이 많이 사용되고 있다는 점, 소주제가 상당히 많이 제시되고 있다는 점이다. 5회-15회 모두 소주제 중 하나로 ‘그 외에 대주제와 관련된 모든 역사적 사실’ 이 제시되어 있고, 대주제에도 ‘역사적 사실’ 이 포함된 경우가 많다. 역사 연구·조사활동이 역사적 사실을 대상으로 하는 것은 당연한 일이며, 개별적으로 주제를 선정하는 것은 탐구의 첫 단계로서 매우 중요한 활동이다. 그럼에도 이와 같이 ‘역사적 사실’ 을 명시하는 것, 참가 학생들이 개별 주제를 결정할 때 큰 영향을 미치는 소주제를 많이 제시하는 것은 오히려 학생의 역사 탐구활동을 제약할 가능성이 있다.

요컨대 역대 우리 역사 바로 알기 대회의 주제들을 종합해 보면, 학생들의 일상적 경험과의 관련성이나 역사의 현재적 의미를 추구한다고 보기는 어렵다. 또한 대회의 내용과 형식 면에서 대체로 학교 역사교육에서 이루어지는 보고서 형식 수행평가의 범주를 크게 벗어나지 않는다. 본선 대회를 논술시험으로 치르는 대회의 방식과 논술 문항의 내용도 이를 뒷받침 한다. 표 2, 표 3에서 알 수 있듯이, 논술 문항은 그 해의 대주제와 별 관계가 없으며, 대개 역사의 내용 지식을 묻는 문항이다. 발문에서도 ‘○가지 이상’ 쓰라거나 배경, 경과, 결과, 의의, 인물 등 서술할 내용을 구체적으로 지시하고 있어 역사대회라기보다 서술형 문항에 가까운 듯 하다. 이러한 논술시험이 개별 주제를 정하여 보고서를 작성하는 예선과 밀접하고 타당한 관계가 있다고 보기는 어려우며, 대상부터 장려상까지 수상자를 선정하기 위한 절차일 뿐이라고 해도 과언은 아닐 것이다.

표 2. 우리 역사 바로 알기 대회(5회 -12회) 본선 중학교 논술 문항

회	연도	중학교 논술 문항
5	2007	<p>1. 고려시대 서희와 소손녕의 담판 자료 제시 가. 위 예시문의 사건이 일어났던 시기를 전후하여 고려의 대외 관계, 즉 국제 정세에 대해 고려, 송, 거란(요)의 상호 관계를 중심으로 서술하시오. 나. 거란이 침입하고 나서 소손녕이 협박하자 고려 조정은 대응 방안을 놓고 의견이 분분하였다. 그러다가 서희의 의견을 따른 것이다. 서희가 소손녕과의 담판에 나서기까지의 고려 조정의 대응 과정을 서술하고, 서희의 담판 결과와 그 의의를 서술하시오.</p> <p>2. 1910년대, 1920년대 일제의 통치 정책 자료 제시. 일제 강점기 통치 정책이 (가)에서 (나)로 바뀌게 된 배경을 설명하고, (나)정책의 내용과 그 허구성을 구체적이고 논리적으로 비판하시오.</p>
6	2008	<p>(공통)대한민국 임시정부의 수립 배경과 역사적 의의에 대하여 서술하시오. (선택 1) 권문세족과 신진사대부에 대하여 성장 배경, 정치·외교적 성향 및 기타 상호 관계를 중심으로 비교 설명하시오. (선택 2) 척화비 제시. 다음 내용의 비 건립 배경이 된 역사적 사건의 전개 과정과, 이 비에 담긴 정부 정책에 대한 역사적 평가를 서술하시오.</p>
7	2009	<p>(공통) 신민회가 전개한 애국 계몽 운동의 목표와 내용에 대해 쓰고, 신민회가 다른 애국계몽운동 단체와 다른 점을 서술하시오. (선택 1) 김중직을 언급한 자료 제시. 다음 자료와 관련된 세력들이 중앙 정계에 진출한 배경과 16세기 이후 조선 사회를 주도할 수 있었던 경제적, 사회적, 학문적 기반에 대해 서술하시오. (선택 2) 다음은 일본 후소샤 교과서에 실려 있는 제2차 세계 대전에 대한 내용이다. 현행 우리나라 국사 교과서의 입장에서 다시 정리하여 쓰시오.</p>
8	2010	<p>1. 이승만 하야 자료 제시. 아래의 담화문 발표의 계기가 된 사건의 배경, 경과, 의의에 대해 서술하시오. 2~3. 다음 자료를 바탕으로 서희의 외교 활동(1. 거란 장수 소손녕의 주장, 2. 서희의 반박 3. 서희의 외교 담판이 가져온 결과)에 대해서 각각 서술하시오.</p>
10	2012	<p>1. 공민왕이 개혁정치를 전개했던 배경과 국내외 개혁정책의 내용, 실패 원인에 대해 서술하시오. 2. 강화도 조약 주요 내용 제시. 다음에 제시한 강화도 조약의 체결 배경과 각 내용에 담긴 일본의 의도를 분석하고, 이 조약의 성격에 대해 논하시오.</p>
11	2013	<p>1. 광개토대왕비문 제시. 다음은 고대 어느 나라의 비문의 일부이다. 밑줄 친 ‘왕’의 이름을 쓰고, 당시 이 왕의 활동이 신라와 가야에 끼친 영향을 각각 두 가지 이상 서술하시오. 2. 고려시대 서희와 소손녕의 담판 자료 제시. 다음과 같은 주장에 대한 당시 서희의 답변 내용과 이에 따른 결과를 서술하시오.</p>
12	2014	<p>1. 다음은 중국 교과서에 기술되어 있는 발해에 대한 내용이다. 발해를 중국의 지방 정권으로 보는 주장에 대해 반박하고, 발해가 우리의 역사인 근거를 서술하시오. (단, ㉠과 ㉡에 대한 반박 내용을 포함시켜 서술할 것) 2. 고려말 공녀, 신진사대부에 대한 자료 제시. 다음의 (가), (나)는 각각 어떤 세력인지 쓰고, (나)와 비슷한 시기에 또 한 세력이 성장하는데 이 세력의 성장 배경과 이때 활약한 인물을 3명 이상 넣어 서술하시오. 3. 다음은 1987년에 개정된 현행 대한민국 헌법의 전문이다. a) ㉠에 들어갈 말은 무엇인가? b) ㉡가 건립된 지역은 어디였는가? c) ㉢의 수립 의의에 대해 설명하시오.</p>

표 3. 우리 역사 바로 알기 대회(5회 -12회) 본선 고등학교 논술 문항

회	연도	고등학교 논술 문항
5	2007	1. 방납의 폐단에 대한 자료 제시. 다음의 자료에서 제시하는 문제점을 해결하기 위해 조선 정부가 실시한 제도의 내용과 의미, 그리고 한계점에 대해 서술하시오. 2. 다음 글을 읽고 1920년대 일제 식민통치의 본질이 무엇이었는지 설명하고, 분열된 독립운동 역량을 결집하기 위해 결성된 단체의 창립과 주요 활동, 그 역사적 의의에 대해 논하시오.
6	2008	(필수) 1948년 대한민국 정부 수립 배경과 역사적 의의에 대하여 서술하시오. (선택 1) 다음은 조선시대 봉당정치와 관련된 자료이다. 자료 (가)의 주장을 토대로 (나)의 주장을 비판하시오. (선택 2) 다음은 신채호의 ‘조선 혁명 선언’의 내용 중 일부이다. (나)의 입장에서 (가)를 논리적으로 비판하고, 1919년 김원봉이 (나)와 같은 방법을 실천하기 위해 조직된 단체의 활동 내용과 의의를 서술하시오.
7	2009	(필수) 신간회의 창립 배경과 목적을 설명하고, 신간회가 민족운동사에서 가지는 의의에 대하여 서술하시오. (선택 1) 다음은 광해군의 중립 외교와 관련된 자료이다. 자료 (가)와 (나)를 바탕으로 광해군이 명과 후금 사이에서 중립 외교를 펼치게 된 국내·외적인 배경, 실제 사례 및 실패 배경에 대해 서술하시오. (선택 2) 독도 문제와 동북공정에 대한 자료 제시. 자료 (가)와 (나)를 토대로 독도 문제와 동북공정에 관하여 설명하고, (가)에 비하여 (나)가 국가 간에 더 심각한 문제를 야기시킬 수 있다고 가정한다면 그 이유가 무엇인지 서술하시오.
8	2010	1. 다음 자료를 바탕으로 조선시대의 신분제도[양천제, 4신분제(양반, 중인, 상인, 천민)]의 운영과 신분 인식에 대해 구체적으로 서술하시오. 2. 다음은 일제에 의해 의도적으로 조작된 식민사관에 대한 설명이다. ㉠~㉢의 핵심 내용과 이를 정당화하기 위한 식민사학자들의 주장이나 근거를 쓰고 이에 대한 반론을 서술하시오.
10	2012	1. 선종과 성리학에 대한 자료 제시. (가), (나)는 신라 말과 고려 말에 새롭게 유행한 사상과 관련된 내용이다. 이 사상의 특징과 이 사상을 수용한 세력이 당시 사회에 끼친 영향에 대해 각각 논하시오. 2. 다음은 일본이 독도를 자국의 영토로 주장하는 주요 근거이다. 이와 같은 일본 주장의 문제점에 대해 각각 근거를 들어 비판하시오.
11	2013	1. 최승로의 시무 28조 중 일부 제시. 고려시대 최승로가 다음과 같은 정책을 제시한 목적과 그가 지향한 정치 형태를 서술하시오. 2. 조선시대 의정부 서사제와 6조 직계제에 대한 자료 제시. (가), (나)와 관련된 제도의 명칭을 쓰고, (가), (나) 제도의 시행 목적과 특징을 서술하시오. 3. 좌우합작위원회 자료 제시. 다음 원칙을 제시한 위원회가 조직된 배경과 활동 내용, 결과를 서술하시오.(단, 결과에 이 원칙에 대한 당시 정치 세력[인물]의 입장이 드러나도록 서술할 것)
12	2014	1. 다음과 같은 배경 하에 추진된 신문왕의 왕권강화정책과 통치체제 확립 노력을 서술하시오. 2. 실학자 저술 제시. 다음 글은 조선 후기 지식인들이 쓴 책 내용의 일부이다. 두 책의 저자가 추구했던 학문의 성격과 그 의의를 쓰시오. 3. 6·10만세운동, 광주학생항일운동 자료 제시. (가), (나) 격문을 읽고 민족운동의 전개 과정과 의의에 대해서 각각 서술하고, 당시 민족운동에 대한 자신의 의견을 제시하시오.

IV. 우리 역사 바로 알기 대회 수상작

국편 자료실에 탑재되어 있는 연구보고서, 조사보고서 부문의 수상작 내역을 정리하면 표 4와 같다. 보고서의 내용 구성, 서술 내용 면에서 수상작들의 수준은 상당히 높은 것으로 평가할 만 하다.⁷⁾ 대주제에 적합하면서도 독창성이 눈에 띄는 작품도 있다. 예를 들면, 6회 대회 중학교 조사보고서 부문 수상작 중 ‘1954년 대구, 2008년의 대구: 김원일의 마당 깊은 집을 읽고’는 『마당 깊은 집』에 등장하는 장소들을 일일이 답사하고 그 곳의 역사를 조사한 것이다. 조사 내용은 인터넷 등에서 찾을 수 있는 정도의 것이지만, 지역사라는 대주제에 적합하면서도 자신이 살고 있는 지역을 무대로 한 소설을 읽고 소설에 등장한 장소를 조사 대상으로 하여 답사와 문헌조사를 병행한 점이 좋은 평가를 받은 것으로 생각된다.

또한 6회 대회 고등학교 조사보고서 부문 수상작 중 ‘순천시 지방관의 행적과 행정실태에 관한 조사보고서’를 쓴 학생은 주제 결정 동기에 대해 당시(2008년)까지 “4명의 민선 지방자치 단체장이 부임했다. 그러나 부끄럽게도 현재의 ○○○ 시장을 제외한 세 명의 전임 시장들은 모두 부정한 사건에 연루되어 구속되었다”라는 사실을 접하고 도대체 조선시대 순천의 지방관들은 어떤 이들이었는지, 즉 “최근의 세 명처럼 부정한 사건들에 연루되었던 사람들이 있었을까? 반대로 선정을 베풀거나 공을 세운 사람도 있지 않았을까? 있었다면 구체적으로 어떤 일을 했고 어떤 대우를 받았을까? 그들에 관계된 유적에는 어떤 것이 있는가? 등의 궁금증으로 우리는 순천시의 역대 지방관에 관한 조사를 시작하게 되었다”라고 밝히고 있다. 이는 이 학생이 현재에 대해 문제의식을 갖고 그 기원을 찾고자 하는, 과거에서 현재적 의미를 발견하는 역사의 본질적 성격에 접근하였음을 보여준다.

표 4의 수상작을 종합적으로 살펴보면, 조사보고서는 답사보고서가 많은 편이며, 대체로 관계된 현장을 직접 다녀온 내용을 포함하는 경우가 많았다. 연구보고서와 차별성을 찾기 어려운 경우도 적지 않다. 연구보고서의 서술 내용은 대개 주제와 관련된 책, 신문이나 인터넷 검색 자료 등을 읽고 그 내용을 종합하여 요약정리한 것이었다. 이는 현장 답사를 다녀온 내용을 제외하면, 대부분의 조사보고서도 마찬가지였다. 즉 연구 방법 면에서 여러 자료를 종합하여 비판적으로 분석하고 평가하여 결론을 이끌어내는 방식으로 내용을 서술한 사례는 찾아보기 어렵다.

이러한 한계는 일차적으로 국편에서 제시한 주제가 현재적·논쟁적인 내용이 아니라 대체로 과거의 사실을 이해하는 내용인 데서 비롯된 것으로 볼 수 있다. 중·고등학생들로서는 과거에 있었던 사실들, 그것도 자랑스러운/위대한/빛나는 과거 사실에 대해 보고서를 쓰려면 1차 사료를 읽기는 어려우니 인터넷 검색 자료나 책, 신문 기사 등 문헌 자료를 읽고 요약정리하는 방법이 가장 무난할 것이다. 학생의 ‘역사하기’ 본연의 의미를 살리기 위해서는 주최측이 대회의 주제를 제고할 필요가 있거니와, 연구 방법 면에서 주안점을 명확히 밝히는 것도 좋을 것이다.

7) 대회 요강에 의하면, 작품 심사에서 평가 내용은 주제의 적합성, 내용의 독창성과 논리성, 자료 조사의 성실성, 자료 활용의 타당성, 인용 자료 표기의 성실성, 서술체제 등이었다.

표 4. 우리 역사 바로 알기 대회 수상작(5회 -12회)

		수상작			
회	연도	연구보고서		조사보고서	
		중	고	중	고
5	2007	- 반민족(국가) 행위자 처벌에 관한 국가별 비교 연구: 한국 반민족 행위자 처벌 실패를 중심으로 (장려)	- 조선시대 세계지도를 통해 본 세계와 조선에 대한 인식 (금상)	- 세계 속의 우리 도자기 문화: 용인 서리 고려 백자 가마터 (은상)	- 전통사회와 외래문화의 충돌 현장: 울주군 언양 일대의 천주교 유적지(성지): 간월 공소, 죽림굴(대재공소), 살티 공소, 언양 옥터를 중심으로 (은상)
6	2008	- ‘환향녀’에 담긴 사연: 정주당 놀이를 통해 본 의순공주 - 우리 지역의 봉수대에 대하여 - 윤관장군묘를 통해 본 윤관장군의 업적: 여진정벌과 동북9성을 중심으로 - 대가야와 신라의 혼인동맹, 그리고 월광태자 - 영화원과 관감당 사이의 시대적 거리 - 설화 깊은 나라, 그리고 남도의 설화를 찾아서: 설화에 나타나는 목포지역주민의 특징과 정서에 대한 연구	- 백호기 응원문화와 제주지역공동체 - 천 년에 걸쳐 형성된 호남의 자주적 가치와 정체성 - 조선시대 제주 사람들의 표류와 제주 밖 인식 - 북한강, 그 문화의 흐름: 춘천과 북한강 유역에 분포되어 있는 유적과 관련 문헌들을 통하여 - 순암 안정복에 대한 연구: 광주 관련성과 학자로서의 면모를 중심으로	- 순흥 지역 고분의 주인공은 신라인인가? 고구려인가?: 순흥 읍내리 고분을 중심으로 - 문화재 사랑과 보존, 우리 역사 바로 알기의 첫걸음! 문화재 훼손 사례를 중심으로 - 근대화의 전초기지, 부산: 부산광역시 중구, 근대의 흔적을 찾아서 - 1954년의 대구, 2008년의 대구: 김원일의 마당깊은 집을 읽고 - 우리 고장 목포 속의 일제문화재:교육, 경제적 자원으로의 활용방안- - 우리 지역의 고구려 벽화: 순흥 읍내리 벽화고분의 역사적 의미와 보존	- 순천시 지방관의 행적과 행정실태에 관한 조사보고서 - 웅장한 기상, 고구려의 숨결을 찾아서: 중국 동북3성 일대의 고구려 유적지 - 내 고장 수원 항일운동의 발자취를 찾아서 - 한강의 옛 나무터를 찾아서: 한강 르네상스와 관련하여 - 순천의 민간 신앙에 대한 조사 - 서울시 문화재 복원 및 관리: 광화문 일대 일제잔재 청산을 중심으로
8	2010	- 양주 상여·회다지 소리를 통해 고찰한 전통 상례: 발인에서 성분까지를 중심으로 (금상) - 문산마을 당산제에서 역사의 길을 찾다 (금상) - 일제 강점기 동아일보의 영명학교 관련 기사에 대한 연구: 1920년-1925년	- 나의 뿌리와 자랑스런 우리 가문의 선조들 (금상) - 진잠(鎭岑), 현재와 과거와의 끊임없는 대화의 장 (금상) - 조선의 여군 예청(女丁) (금상) - 승례문의 역사적 의미와 그 성격 변화에 관한 고찰	- 전주 기점(旗接)놀이 傳受活動을 통한 傳統文化 바로 알기 (은상) - 포항 장기목장성 조사: 말봉재를 중심으로 (은상) - 극작가 김우진의 스물아홉 생애 - 안동김씨 김우진의 문학, 그리고 사랑의 발자취	- 진해시 문화재 보존 현황 및 개선 방향 (대상) - 2012 해양 엑스포 개최지, 여수반도의 성터(城址)에 대한 조사 (은상) - 향량이 부르는 노래: 구미지역 유교 교화에 대한 조사 (은상) - 자랑스런 우리 가문의

<p>(은상)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 금성당과 금성당곳에 대한 연구: 구파발 금성당을 중심으로 (동상) - 인천아 너는 엇더한 도시?: 외국인의 기록으로 알아보는 근대 인천의 개항사 (동상) - 부산에서 일어났던 학생주도의 항일운동에 대한 조사 (동상) - 익산 성포 마을 연구: 성당창을 중심으로 (동상) - 제주 역사 최대의 비극, 43 사건: 노형과 제주공항 부근을 중심으로 (동상) - 청주 한씨의 뿌리, 한국 역사 속에 나타난 기자(箕子)인식 (장려) - 파평 윤씨, 드라마 속 왕비로 태어나다: 파평 윤씨의 왕비의 삶을 재조명하다 (장려) - 수원 의 3대 제언: 만년제, 만석거, 축만제 (장려) - 청계천과 평화의 나날: 청계천과 평화시장의 역사에 대한 연구 (장려) - 추계 秋氏의 귀화를 통해 살펴 본 고려 시대와 조선 시대의 개방성 비교 (장려) - 우리 마을 구영리의 변천사와 도시화: 당수나무와 제당(祭堂)의 위치와 의미를 중심으로 (장려) - 화성행차를 통해 본 효의 도시 화성에 대한 조사: 효와 정조 그리고 화성 용주사 (장려) - 정선이 진경산수화풍으로 표현한 양천팔경 (장려) 	<p>(동상)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 아버지를 두고 떠나지 못하는 정조의 마음: 1795년 을묘년 8일 간의 화성능행을 중심으로 (동상) - 우리 집안의 제사에 대하여: 우암 송시열 증가의 제사 (동상) - 금우리 마을 은산의 별신제 (장려) - 조선전기 태종과 조선후기 순조가 문혀 있는 살아 숨 쉬는 능 (장려) - 어머니의 사랑이 담긴 술, 전주 모주 (장려) - 이말산 유적으로 본 조선시대의 무덤과 이말산 유적 보존방안 (장려) - 우리 가문의 역사 알기: 조선왕조 비운의 가문 여흥 민씨 (장려) - 우리나라 최초의 도개교: 영도대교 (장려) - 예산 6현 (장려) - 내지리의 전통문화유산을 찾아서 (장려) <p>선조: 경주 이씨 석탄 이존우 선생을 중심으로 (은상)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 울산 지역 국민보도연맹에 대한 조사: 대립을 넘어서 통합으로 (은상) - 과천의 역사적 발자취를 찾아서: 삼남의 길목 남태령을 지나서 (동상) - 백제 시대 서산 불교문화의 역할과 의의 (장려) - 파주 윤정신도시 구석기 유적에 대한 조사 (장려) - 변씨가문의 역관활동에 관한 조사보고서(장려)
---	--

<p>9 2011</p>	<p>- 꿈을 찾아 떠나는 사람들 100年史: 우리민족 이민 100년, 이민 역사의 출발지 인천항 (금상) - 모란시장의 어제와 오늘: 전통시장의 변천과 현재적 의미 (은상) - 광해군과 대한민국, 그리고 현재의 나 (동상) - 외솔 최현배 선생: 외솔 기념관을 다녀와서 (동상)</p> <p>- 문명의 전환 속에서 피어난 꽃, 자랑스러운 우리 문자: 한글창제 이전의 문자사용과 한글을 중심으로 (금상) - 박희병 의사: 미국에서의 잊혀진 독립운동을 찾아서 (은상) - 청화산인(靑華山人)과 택리지 (동상) - 의적(義賊) 강목발이 설화를 통해 살피본 진주 정신(동상) - 부산의 영웅, 독도의 영웅, 안용복 (동상)</p>	<p>- 구리 · 남양주시의 조선왕릉에 대한 조사 (금상) - 왕오천축국전을 통해 본 우리의 해외문화재 현실 (은상) - 대전의 최대 명문가 은진 송씨 발자취 탐방 (은상) - 부산의 발자취 임시수도 (은상) - 마산의 봄(평화를 향한 물꼬): 마산 3.15 의거 (동상) - 오녀산성에서 우리 민족의 혼을 찾다: 오녀산성에서 찾아본 전통적 도읍 성곽의 구조 (동상) - 1300여 년의 숨겨진 비밀을 찾아서 (동상)</p> <p>- 동대문구 문화재 재발견으로 본 지역문화재 활성화 방안 (대상) - 아름다웠던 우리들의 투쟁 <태극단학생독립운동> (은상) - 아메리카 최초의 한국인의 행적을 찾아서 (은상) - 한 동네 한 문화유산 가꾸기활동을 벌이자: 서울시 강남구 지역을 중심으로 조사 (은상) - 사고를 통해 본 조선의 보관문화와 현재의 관리실태: 오대산 사고를 중심으로-(은상) - 하늘이 내린 땅, 민족의 본향 태백의 역사: 원시 무속과 산업의 조화, 태백시 (은상) - 역사적 인물의 숨결이 있는 명당 용인 (동상)</p>
<p>10 2012</p>	<p>- 백제의 가면극 춤꾼 미마지가 살아나다: 백제 가면극의 시조 미마지에 관한 연구</p> <p>- 정조의 리더십에 관한 연구</p>	<p>- 효(孝)</p> <p>- 18세기에서 21세기로, 수원 화성</p>
<p>11 2013</p>	<p>- 세계로 뻗어나가는 우리 한복</p> <p>- 한국사 기술에 관한 남북한 비교: 남북한 교과서 및 국사편찬위원회 데이터베이스를 중심으로</p>	<p>- 화성 융릉, 건릉 및 주변문화재에 대한 조사: 택지 개발로 인해 역사문화유적 및 주변경관이 훼손 위기에 처한 세계문화유산 융릉과 건릉 및 주변지역의 보존, 관리 방안</p> <p>- 원주시 소재 문화재에 대한 연구와 향후 관리 및 활용 방안 에 대한 제언: 원주 법천사지와 강원 감영을 중심으로</p>

V. 나가며

이상으로 피상적으로나마 우리 역사 바로 알기 대회의 면면을 살펴보았다. 대회의 주제, 논술문항, 수상작의 주제와 내용 등에 대해 심도 깊은 분석을 미처 하지 못하였다. 또한 국편만이 아니라 전국역사교사모임 주최의 즐거운 역사 만들기 대회, 살아있는 역사 만들기 대회, 독일의 대통령배 역사경연대회⁸⁾ 등 국내외의 다른 역사대회와의 비교분석도 중요하나 발표문에 미처 신지 못하였다. 이와 같은 명백한 한계를 고백하고 추후 보완을 약속하며, 다음 2가지 제언으로 부족한 발표문을 마무리 하고자 한다.

첫째, 우리 역사 바로 알기 대회는 역사를 좋아하는 학생들, 역사 관련 학과로 진학을 희망하는 학생들의 경연장이자 축제의 성격을 갖는다. 표 4의 수상작을 쓴 학생들 중에는 두 차례 연속으로 참가한 학생도 있고, 중학생 때 참가 경험이 있는 고등학생, 이미 이 대회에서 수상한 경력이 있는데도 대상이나 금상을 타고자 재응모한 학생도 있다. 한국사 과목이 수능 필수 과목이 되기 전에는 수능 사회탐구 영역 선택과목으로 한국사와 한국근현대사 2과목을 선택한 학생도 있었다. 따라서 학교당 3편이라는 제한 조건을 폐지하거나, 학생들이 작품을 준비할 수 있는 기간을 늘리는 등 보다 많은 학생들이 참가할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있다.

둘째, 소수 학생들의 축제이자 경연장으로 끝내기보다, 그들의 성과물이 조금이라도 다른 학생들에게 영향을 미칠 수 있도록 수상작을 보급할 방안을 마련할 필요가 있다. 12회 대회부터는 수상작을 홈페이지에 탑재조차 안하고 있는데, 저간의 사정을 알지 못하지만 아쉬움이 크다. 책자로 제작되어 각 학교에 배포하거나 홈페이지에서 볼 수 있다면, 학생들이 역사에 대해 관심을 갖고 공부하는 데 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것으로 기대된다.

8) 이에 대해서는 고유경, 「민주사회를 위한 역사교육의 기여」 『역사학보』 230, 2016 참조.