

법 교육 방안으로 모의재판 사례 탐색

옥일남(서원대학교)

I. 들어가기

사회과는 시민성을 함양하고자 하는 교과목으로 다양한 사회과학 지식을 기반으로 여러 가지 기능이나 가치관을 내면화하여 공동체의 개선을 위해 참여하고 실천하는 자세를 갖추도록 교육과정을 구성하고자 한다. 이를 위해 사회과는 정치, 경제, 사회, 문화, 법, 역사, 지리 등의 다양한 사회과학이나 인문학의 학문을 배경으로 구성하고 있으며, 여러 가지 수업 방법을 활용하여 시민성을 함양하고자 한다.

본 연구에서는 이 중 법교육의 일환으로 모의재판이라는 수업 사례를 통해 시민성 교육 중 특히 법교육의 효과를 살펴보고자 한다. 이를 위해 수업 방법으로서 모의재판을 적용하여 법교육의 진행 방법을 살펴보고 이에 대한 효과를 고찰해 나갈 것이다. 실제 재판 과정을 교실 현장에서 가상적으로 적용해 보려는 시도가 모의재판이다. 모의재판은 법교육을 위한 지식을 학습하게 할 뿐 아니라 비판적 사고, 법적 사고력 등 기능 영역의 개발을 통해 참여와 실천으로 이어지게 하는 효과를 갖는다고 알려져 있다. 이러한 법교육의 일환으로 모의재판이 어떤 과정을 통해 이러한 목표 영역을 균형 있게 달성해 나가는지 모의재판의 체험 과정을 살펴보고자 한다.

이 일환으로 본 연구에서는 대학 예비교사 양성 과정의 '일반사회교수법'수업에서 법교육의 일환으로 모의재판을 실시하였다. 이러한 모의재판을 학교 교실에서 적용해 볼 경우 어떤 방법이나 과정을 통해 이를 적용해야 하며 어떤 법교육의 효과가 있는지 살펴볼 필요가 있다. 이를 통해 실제 교실 현장에서 법교육 방법으로 모의재판을 어떻게 구성해 나가야 할지 예비교사로서 설계해 나갈 수 있기 때문이다. 이를 통해 예비교사 양성 과정에서 모의재판 적용 수업의 필요성을 제기하고 나아가 학교 현장에서 이러한 수업을 적용하기 위한 유의점도 살펴보고자 한다.

이를 위해 이 수업 사례에서 적용한 예를 그대로 제시해 나가면서 실시 과정을 드러내고자 한다. 그리고 이러한 수업을 체험한 예비교사들의 반응을 살펴봄으로써 법교육 일환으로 모의재판 수업이 실제 어떤 의미와 효과가 있는지 살펴볼 것이다. 그리하여 모의재판을 체험한 예비교사들이 학생들의 수준에 맞는 모의재판 수업을 구성하기 위해 어떤 설계 방법이 보완되어야 하는지 파악하게 될 것이다. 또한 중등학교 현장에서도 모의재판을 적용한 법교육 방법이 실시되어야 하는 배경을 파악할 수 있게 될 것이다.

II. 모의재판과 법교육

1. 법교육과 모의재판의 특성

가. 법교육의 목표

법교육은 실시 대상에 따라 다양한 방법으로 실시될 수 있으며 여러 가지 목표 영역을 추구하고 있다. 법교육은 청소년과 일반 국민을 대상으로 하고 있으며 이들에게 민주시민으로서 필요한 법적 이해 능력, 합리적 사고능력, 긍정적 참여의식, 질서 의식, 헌법적 가치관 등을 기르도록 하며, 법교육의 내용으로 법 지식과 기능, 법체계, 법의 원리와 가치 등을 제공하고 자 한다(사법정책연구원, 2015a: 23).

본 연구에서는 일반 성인이나 법 전공 학생들을 대상으로 하지 않으며, 초·중등학교 학생들을 대상으로 법교육을 실시하고자 하며 이와 관련된 예비교사들과 관련지어 이들도 포함하여 법교육 대상으로 살펴보고자 한다. 그리하여 학교 교육과정에서 제시된 법교육의 목표를 살펴봄으로써 법교육이 추구하는 영역을 고찰해 보자.

2015개정 사회과교육과정 중 ‘정치와 법’과목에 법교육의 성격과 목표가 제시되어 있다(교육부, 2015). ‘정치’와 ‘법’의 두 과목의 혼합 기술 방식으로 제시되어 있어 법교육과 관련된 부분으로 선별 정리하여 성격과 목표를 제시하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 법교육의 성격과 목표(교육부, 2015: 229-230)

법교육의 성격	법교육의 목표
<p>. 법 과목은 현대 법치 국가의 공동체 구성원에게 요구되는 법적 사고력, 가치 판단 및 문제 해결 능력을 함양하고, 법 생활에 능동적으로 참여하는 민주 시민의 자질을 함양하기 위해 개설된 사회과의 선택 과목이다.</p> <p>. 법 과목은 민주 시민의 기본적인 소양이라고 할 수 있는 민주주의와 헌법에 대한 이해를 기초로, 법 현상을 분석하는 데 필요한 기본 개념과 원리를 주요 내용으로 하고, 일상생활에서 접하게 되는 법적 분쟁의 해결 과정에서 활용될 수 있는 기본 기능, 사고력, 사회 참여 기능을 배울 수 있는 다양한 자료와 활동으로 구성된다.</p> <p>. 학생들은 법 과목의 학습을 통해 법 현상을 이해하는 데 필요한 기본적인 개념과 원리를 습득하고, 이를 토대로 일상생활 속에서의 법률관계 등을 분석할 수 있다.</p> <p>. 또한 현대 민주·법치 국가의 시민으로서 기본적인 권리를 보장받고 의무를 이행하는 삶을 수행하는 데 필요한 지식, 기능 및 사고력을 습득할 수 있으며, 나아가 지구촌 사회의 구성원으로서 국제 사회의 문제 해결에 관심을 가지고 적극적으로 참여하려는 태도를 기를 수 있다.</p> <p>. 법 과목에서는 법적 현상과 쟁점에 대한 정보를 수집·분석할 수 있는 정보 활용 능력과 일상의 법적 분쟁 해결 과정에서의 의사소통 및 협업 능력 신장을 강조한다. 또한 비판적 사고력과 문제 해결력 및 의사 결정력을 통해 법적 분쟁을 체계적으로 분석·평가하고, 창의적 사고를 통해 개인과 공동체 발전을 위하여 사회에 능동적으로 참여할 수 있는 능력을 함양하는 데 중점을 둔다.</p>	<p>. 법 과목은 기본적으로 민주주의 이념과 우리 헌법의 이념과 원리를 이해하고 개인 및 사회생활에 적용되는 법의 기본 개념과 원리를 파악하는 것을 목표로 한다. 또한 법적 문제 해결에 필요한 정보를 획득하고 합리적으로 의사 결정을 할 수 있는 능력을 함양하여 개인·사회·국가·국제 사회의 문제를 능동적으로 해결하는 민주 시민으로서의 능력과 태도를 기르는 것을 목표로 한다.</p> <p>. 법 교육과 관련해서는 법의 필요성, 기능, 이념과 원리 및 체계에 대한 이해를 통하여, 법적 쟁점들을 합당하게 해결할 수 있는 능력을 함양함으로써, 법이 부여한 기본적인 권리를 행사하고 의무를 수행하는 민주 시민의 자질을 기르도록 한다.</p> <p>나. 헌법에 기초한 국민의 권리와 의무, 기본적인 지식을 이해한다.</p> <p>다. 현대 민주 국가에서 법의 필요성과 기능을 이해하고, 개인 및 사회생활과 관련된 법의 기본적인 내용과 원리를 이해한다.</p> <p>마. 법적 문제 상황과 관련된 정보와 자료를 분석하여 다양한 법적 쟁점에 대한 해결 방안을 모색할 수 있는 정보 활용 능력, 문제 해결력, 의사 결정력, 비판적 사고력 등을 기른다.</p> <p>사. 지역 사회와 국가, 국제 사회의 특성을 이해하며 민주적 법체계와 절차를 존중하고, 건전한 시민 의식을 가지고 민주 사회 실현에 능동적으로 참여하는 자세를 갖는다.</p>

또한 허종렬(2011)은 법교육 목표를 지식·이해, 기능, 가치·태도로 설계하여 해당되는 내용 범주를 함께 제시하였는데 <표 2>와 같다.

<표 2> 법교육의 목표와 내용 범주(허종렬, 2011; 옥일남, 2016: 6에서 재인용)

(가) 법교육의 목표		(나) 내용
2. 지식	4. 법의 의미와 그 기초 개념에 대한 이해	5. 법적 개념들의 이해: 법률관계, 자유와 평등, 권리, 의무, 책임, 정의, 권위, 프라이버시, 참여, 재산, 인간의 존엄성, 문화와 인류의 다양성 등
3. 이해	6. 법의 내용 이해	7. 헌법을 중심으로 하는 법체계와 각 실체법 및 절차법의 내용 이해
8. 기능	9. 현실 문제에 대한 법적 대처 능력 함양	10. 쟁점 중심 수업을 통한 비판적 사고력의 증진과 문제해결능력 및 의사결정능력의 개발
	11. 법적 참여 능력의 제고	12. 현실적으로 당면하는 문제들(교통 문제, 공해 문제, 범죄 문제, 노동 문제 등)을 해결하기 위한 법적 참여능력 함양-입법과 집행, 사법예의 참여능력 함양
13. 가치	15. 인권 존중 및 준법 정신의 고취	16. -법의 필요성과 가치 인식
14. 태도		17. -문제해결 방법으로서의 법 절차 활용의 효능감 경험 기회 부여

<표 1>과 <표 2>에 제시된 법교육의 목표를 기초로 본 연구자는 <표 3>과 같이 4개 영역으로 법교육의 목표를 종합적으로 제시하고자 한다.

<표 3> 법교육의 목표 영역

(가) 영역	(나) 법교육의 목표	(다) 하위 영역
가) 지식	(1) 민주주의와 헌법 및 법에 대한 법적 지식 이해	(2) - 민주시민의 소양으로서의 법적 지식 (3) - 법적 문제 해결과정에서 필요한 법 관련 정보 (4) - 헌법의 원리와 개인, 사회생활에 필요한 법 개념과 원리 파악
나) 기능	(1) 법적 쟁점 상황에서 해결할 수 있는 기능 개발	(2) - 법 관련 상황을 분석하는 능력 (3) - 법적 분쟁 해결을 위한 비판적 사고력 (4) - 법적 가치 판단과 논쟁 상황에서 의사결정능력 개발 (5) - 법적 문제 상황을 해결할 수 있는 문제해결능력 (6) - 법적 해결에 필요한 정보 활용 능력
다) 가치 라) 태도	(1) 민주적 법체계를 존중하는 태도	(2) - 법의 필요성에 대한 인식 (3) - 정의, 인권 의식 함양 (4) - 민주적 법체계와 절차를 준수하는 준법 의식 (5) - 법적 의무를 준수하며 시민으로서 갖춰야 할 자질 함양
마) 참여	(1) 민주사회 실현에 능동적인 참여	(2) - 법 관련 상황에서 능동적으로 참여 (3) - 법이 부여한 권리를 행사하도록 실천 (4) - 국민참여재판 등 법 관련 제도에 참여

<표 3>에서 법교육은 우리 사회에 적용되는 법질서를 이해하고 법적 분쟁 상황을 해결할 수 있는 여러 가지 기능, 공동체의 운영에 필요한 가치와 태도, 민주 사회의 실현에 이바지하는 능동적인 참여 및 실천의 자세 등 민주시민으로서 요구되는 시민성을 균형 있게 갖춰나가도록 한다.

이러한 법교육을 위한 교수·학습 방법으로 본 연구에서는 모의재판이라는 사례를 제시하고자 하며, 이러한 수업을 통해 예비교사들이 법교육 측면에서 어떤 효과를 체감하고 있는지 고찰해 나갈 것이다.

나. 모의재판의 특성과 유형

모의재판은 로스쿨에서는 법정에서의 변론 기술과 논리적 추론 능력 함양을 위해 실무 과목으로 실시하였다. 모의재판은 법학도들에게 가상의 사례 토론 연습을 하게 한 것으로, 법률가 양성 기관에서 이론 교육을 한 후 부수적인 실무 교육 차원으로 이루어지게 된 것이다(홍대식, 2008: 132-135).

이렇게 시작된 모의재판은 초·중등교육 과정에서는 법교육의 효과적 수단 중 하나로 소개되고 있다. 학교 법교육 방안으로 법학이나 법 집행 분야의 인적 자원을 활용하는 방안, 또는 학교 교육과정에 법교육을 통합하여 다양한 자료를 학습하는 사례연구 방법, 체험 중심 학습에서 모의재판 등 역할놀이나 시뮬레이션 활동을 통해 법원의 활동을 학습하는 방법이 있으며, 나아가 생활법 프로그램으로 실제적이고 일상적인 사례와 법을 연결하는 교육과정을 제시하는 방법 등을 소개하고 있다(박용조, 2009).

법교육의 일환으로 우리나라 일부 법원과 법무부 등에서는 모의재판 경연대회를 실시하고 있다. 특히 모의재판은 “학생들이 재판 과정을 체험하며 법과 법제도를 효과적으로 학습할 수 있도록 하는 것으로, 검사, 판사, 변호사 등의 역할을 통하여 학생들에게 법 관련 경험을 제공하는 참여형 법교육 프로그램”이다(박용조, 2009: 26-27).

허종렬·김상돈(2011)은 청소년 참여 법교육 프로그램을 <표 4>와 같이 제시하고 있다.

<표 4> 청소년 참여 법교육 프로그램 유형화(허종렬 외, 2011: 20)

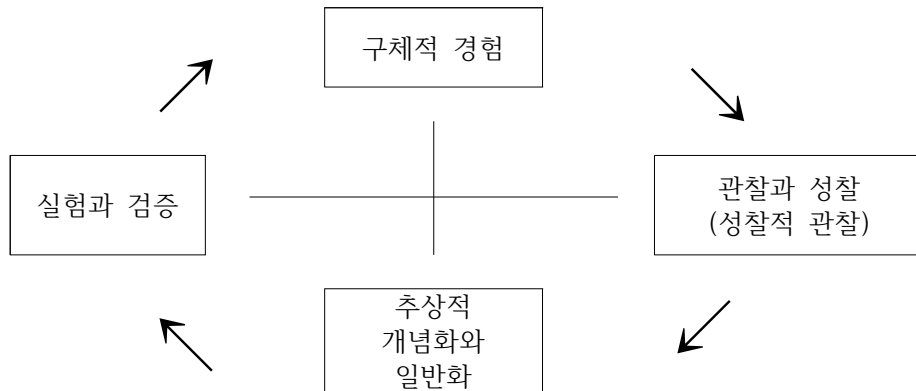
유형	입법	행정	사법
모의 참여	·전국고교생 모의국회 ·전국중고교생 모의국회		·모의재판 ·자치법정
실제 참여	·청소년의회	·청소년특별회의 ·청소년참여위원회 ·청소년운영위원회	·헌법소원 ·청소년 참여법정

<표 4>를 보면 청소년 참여 프로그램 중 모의재판은 모의참여의 일환으로 사법 영역에서 법교육 측면을 담당하고 있음을 알 수 있다. 모의재판이 사회참여의 일환임을 제시하고 있다. 일상생활과 관계가 깊은 모의재판 사례를 통해 사회 현상에 관심을 갖고 간접적으로 참여하는 체험을 할 수 있다.

법교육의 프로그램 중 모의재판은 일종의 역할극을 통해서 법교육을 실시하는 것이다. 모의재판을 통해 얻을 수 있는 법교육의 효과 측면을 살펴보자. 먼저, 지식 측면에서 모의재판을 통해 재판 참여자의 역할을 이해하고 재판 절차를 익히며, 법적 지식을 습득하는 기회가 된다. 둘째, 기능 측면에서 현대 사회의 법적 분쟁에 대해 효과적으로 대처하기 위해 법적 문제 상황을 이해하고 주장과 증거를 분석하여 법적 문제를 해결할 수 있는 법적 사고능력을 기를 수 있다. 셋째, 태도 측면에서 법의 중요성을 이해하고 법에 대한 긍정적 태도를 형성하여 준법 의식을 함양할 수 있다(사법정책연구원, 2015a: 26).

이러한 참여형 법교육은 일종의 경험에 의한 학습 과정을 포함하게 된다. 콜브(Kolb)가 제시한 ‘경험에 의한 학습’의 과정을 살펴보면 [그림 1]과 같은데, 구체적 경험이 학습의 출발점이 되고 있다(Williamson, D. et; 박성혁·곽한영(역), 2007: 53). 구체적 경험 속에서 관찰과 성찰이 일어나며 이를 통해 일반화를 모색하면서 검증 과정이 발생하며 이 과정은 또 다른 구

체적 경험과 이어지고 있다.



[그림 1] 콜브의 경험에 의한 학습 순환

본 연구에서는 이러한 학습 순환 과정의 논리를 모의재판 수업에 적용해 나갈 것이다. 모의 재판 수업은 학생들에게 가상의 재판을 실제 사례처럼 간접적으로 경험하게 하는 장점이 있으며, 구체적 법적 분쟁 상황의 재판을 해결해 나가게 하는 체험을 제공하게 된다. 본 모의재판의 체험은 예비교사들이 하게 된다. 예비교사에게는 모의재판이라는 재판 경험이 법 학습의 과정을 이끌어내고 그 다음 법적 사고를 어떻게 이끌어 가야 할지 생각하게 하는 계기가 된다. 이러한 모의재판의 직접적인 경험은 예비교사로서 학생들을 대상으로 모의재판 수업을 설계할 때 어떻게 구성해 나가야 할지 성찰할 수 있는 중요한 계기가 된다.

법교육의 일환으로 실시되는 모의재판은 재판 절차에 따라 민사모의재판, 형사모의재판, 가사모의재판, 국제사법 모의재판 등으로 구분된다. 민사모의재판은 특히 법적 쟁점의 해결에 더 초점이 주어지는 반면, 형사모의재판은 유·무죄를 판단하는 사실관계의 확정에서 더 초점이 주어진다.

이로 인해 민사모의재판에서는 대체로 가상적 사례에 관한 법적 쟁점 토론 여하가 재판 결과에 영향을 미치는 방식이므로 비판적, 분석적 기술 개발에 도움이 된다. 민사모의재판은 변론 전 준비, 변론, 변론 후 정리 단계로 구분된다. 변론 전 준비는 학생들이 법적 쟁점을 추출해 소장, 답변서, 준비서면을 수업 전에 준비하며, 변론은 모의법정에서 서면 공방 내용을 바탕으로 구두변론을 하게 되며, 변론 후 정리단계에서는 판결서 작성과 평가 단계가 이루어진다(홍대식, 2008: 132-141).

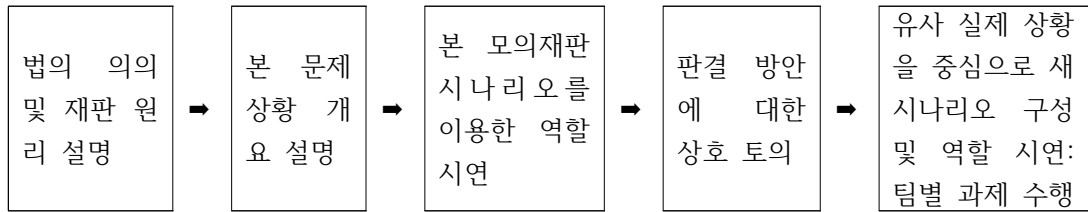
반면에 형사모의재판의 경우 사실심을 대상으로 하며 배심원 선정 절차와 증거조사 절차 등 거치는 절차가 많으므로 진행 경과를 어느 정도 예측할 수 있는 시나리오를 준비하는 것이 효과적이라고 제안하고 있다(홍대식, 2008: 145).

모의재판의 방법으로는 시나리오식(대본식) 모의재판과 역할놀이식 모의재판으로 구분해 볼 수 있다. 시나리오식 모의재판은 이미 선정된 대본이 있어 이를 중심으로 역할을 진행하므로 짧은 시간 재판의 절차를 파악하게 되며 학교 수업에서 효율적으로 활용할 수 있다. 그러나 역할이 대본에 한정되어 이루어지므로 창의적 사고력을 좀 더 확산하기에는 제한이 있다. 반면에 역할놀이식 모의재판은 세부적 대본이 없이 재판이 진행되므로 학생들이 각자 자료를 폭넓게 준비해 와서 재판의 상황에서 즉흥적으로 공방이 진행되므로 흥미 있는 상황이 전개될 여지도 있다. 그러나 학생들의 준비도에 따라 토론의 편차가 발생할 수 있어 준비 과정에서

교사의 관심과 지도가 요구된다.

이러한 두 가지 모의재판 방식의 정도를 학생들의 수준과 수업 환경에 따라 적절히 조절하며 진행해 나갈 필요가 있다. 법 지식이 부족한 초·중·고등학생들은 시나리오 방식의 모의재판을 더 많이 활용한다. 시나리오를 적용한 모의재판을 통해 자신이 맡은 역할을 수행하면서 재판을 체험하고, 학생들은 법 원리와 실제법 관련 지식, 재판 절차 등의 지식을 익히고 사건을 해결하는 과정에서 법적 사고력과 문제해결능력을 기르며, 사법에 대한 긍정적 태도를 형성해 나가게 된다(사법정책연구원, 2015a: 25-27).

모의재판을 위한 시나리오 개발을 통해 체험 학습의 기회를 제공할 수 있다는 연구도 있다(양미경, 2001). 이 연구에서 제시된 모의재판 시나리오 활용 방법은 [그림 2]와 같다.



[그림 2] 모의재판 시나리오 활용 수업 흐름 예

[그림 2]의 수업 흐름에서는 맨 마지막 단계가 가장 중요한 것으로 제시되고 있다. 본 시나리오는 실제 상황에 주체적으로 연계할 수 있도록 하는 디딤돌의 역할을 한다고 보았다. 그리하여 이 마지막 과정에서 유사 실제 상황에 대한 체험 학습의 기회가 부여된다고 할 것이다.

이처럼 모의재판의 일반적인 흐름은 어디에 주안점이 주어지는가에 따라 약간씩 변형을 허용하고 있다. 그럼에도 불구하고 모의재판은 공통적으로 필요한 사항으로 법적 분쟁 상황이 제시되어야 하고 이에 따른 시나리오가 필요하며, 역할 시연을 통해 법적 절차를 체험하도록 하는 수업 형태이다.

곽한영(2014)은 이러한 즉흥성과 구조성의 관계에 따라 <표 5>와 같이 분류를 하고 있다.

<표 5> 모의재판 유형의 분류(곽한영, 2014: 19)

	즉흥적 ← — —		— — → 구조적	
교육연극 유형	creative drama		drama in education	theatre in education
모의재판 유형		역할놀이식	대본식	

이러한 <표 5>의 분류표는 위에서 모의재판을 크게 두 종류로 구분한 것에서 좀 더 다양한 변화 과정을 응용해 나갈 수 있도록 시야를 열어주고 있다. 본 연구에서는 대본식 모의재판 사례를 적용하되 참여자들에게 약간의 자율성을 허용하도록 시나리오 일부를 개방적으로 기술하도록 제시해 나갈 것이다. 그리하여 좀 더 논리적 사고력을 개발하고 자신의 주장의 근거를 모색하는 활동 작업을 모의재판 진행 전에 실시하여 교육적 효과를 높이고자 설계하였다.

이러한 모의재판 유형 형태에 배심제의 형식을 결합한 배심제 모의재판을 적용할 경우, 좀 더 많은 학생들을 배심원으로 재판에 참여시킬 수 있어 교육 현장에 적용해 볼 만하다고 할

것이다. 배심원 역할의 학생들이 재판 과정에 관심을 갖고 관찰하도록 평결지에 정리하게 하는 방법이 있다(박성혁 외, 2013: 461-462). 모의재판 수업에서 재판 과정의 역할을 담당하지 못하는 경우 일반적으로 청중의 역할을 맡아 재판 과정에 대해 판단해 보도록 하였으니, 이러한 청중의 역할을 좀 더 구조화하여 배심원 역할로 구성하면 효과적일 것이다.

2. 모의재판 시나리오 사례

본 연구에서는 모의재판을 위해 개발된 사례를 적용하여 모의재판을 실시하였다. 이러한 사례를 선정하기 위해 기존에 여러 기관에서 개발된 사례를 살펴보면 <표 6>과 같다(사법정책연구원, 2015a: 70-76, 88).

<표 6> 모의재판 시나리오 개발 사례

출처	분류	모의재판 시나리오 주제	대상
법원행정처(2012)	형사	· 도시락 절도사건(같은 반 학우 도시락을 훔쳐 먹음: 절도죄)	초·중학생
		· 피고가 동네 초등학생을 협박해 돈을 갈취(공갈죄)	중학생
		· 폭행사건(피고가 학교 학우를 때리고 상해를 입힌 폭행치상)	중·고등학생
		· 동영상 유포로 명예훼손(폭행 장면 영상을 학교 홈페이지에 올려 명예 훼손: 명예훼손죄)	고등학생
	· 학교폭력예방 관련 사건(피고가 피해자를 폭행해 상해를 입힘: 폭행치상죄)		
민사	· 카메라 반환청구(원고가 분실한 카메라를 피고가 점유하고 있어 반환을 청구하는 동산인도청구)	중학생	
	· 집단따돌림 손해배상사건(원고가 왕따를 당해 정신적 고통을 겪어 피고를 상대로 손해배상 청구: 불법행위 원인으로 한 손해배상 청구)	중·고등학생	
사법연수원(2014)	형사	· 게임기 절도사건(피고가 학우의 게임기를 훔침: 절도죄)	초등생
		· 초등생 갈취사건(중학생 피고가 초등생을 때리고 돈을 뺏음: 폭행, 공갈죄)	
		· 슈퍼 절도사건(피고가 슈퍼에서 물건을 훔침: 특수절도죄)	중학생
		· 구청 도시국장 수뢰사건(도시국장인 피고가 관내 건설회사로부터 뇌물을 받음: 뇌물죄)	고등학생
서울중앙지방법원(연도미상)	형사	· 학원 교재비 갈취사건(피해자를 협박해 돈을 갈취: 공갈죄)	초등생
		· 학교폭력 사건(하교길 피해자를 폭행, 절도)	중학생
		· 폭행 및 절도사건(피고가 하교길 피해자를 폭행, 체육시간에 가방을 뒤져 휴대폰을 훔침: 폭행죄, 절도죄)	
	민사	· 상해 사건(피고자 피해자를 발로 차 상해를 가하고 스마트 폰을 뺏음: 상해 등 죄)	
법무부(2006)	형사	· 아이스크림 인도청구사건(아이스크림을 사주기로 약속한 피고에게 아이스크림 인도를 청구: 동산인도청구 사건)	초등생
		· 도시락 절도사건(같은 반 학우 도시락을 훔쳐 먹음: 절도죄)	초등생
		· 임신 중절사건(피고가 임신 7개월에 태아를 낙태: 낙태죄)	중학생
		· 이리살인사건(아기돼지 3형제 사례에서 이리가 돼지를 살해)	중학생
솔로몬로파크	형사	· 학교폭력 예방재판(피고자 피해자를 지속적으로 괴롭혀 피해자가 자살: 폭행치상죄)	고등학생
		· 대학생의 중학생 폭행사건(담배 피우던 중학생 피해자를 훈계하자 대드는 중학생의 뺨을 때려 폭행: 폭행죄)	중학생

(2013)		· 악성댓글 사건(피고가 남의 이름과 주민등록번호를 이용해 포털사이트에서 악성댓글을 올림: 주민등록법위반죄, 명예훼손죄)	고등학생
사법정책연수원(2015)	형사	· 빼앗긴 스마트폰(공갈 사건)-결론 제시 방식	중학생
		· 한 밤의 침입자(살인 사건)-결론 제시 방식	
		· 도둑맞은 점퍼(절도 사건)-참여 학생 결론 방식	고등학생
		· 도둑맞은 점퍼(절도 사건)-국민참여재판 방식	
	민사	· 수박(매매대금 반환 사건)-결론 제시 방식	중학생
		· 내 사랑 보배(손해배상 사건)-참여 학생 결론 방식	
· 내 꿈은 가수(학원비 반환 사건)-결론 제시 방식		고등학생	

초·중등학생의 법교육을 위한 모의재판 시나리오 개발은 법원행정처, 사법연수원, 서울중앙지법, 법무부, 솔로몬로파크, 사법정책연수원 등에서 이루어지고 있다. 주로 민사와 형사모의재판이 주를 이루고 있다. 주제 영역을 보면 학생들의 학교생활과 일상생활에서 발생하는 사건과 밀접한 관련을 가지는 것으로 절도, 공갈, 명예훼손, 폭행 등과 관련되고 있다.

학교급을 살펴보면 특정 주제의 경우, 주제를 좀 더 쉽게 구조화하여 더 낮은 학교급에서도 동일한 사건의 시나리오를 적용할 수 있도록 개발하였다. 즉, 시나리오에서 학교급을 고려해야 하며, 시나리오의 난도를 고려하여 설계할 필요가 있음을 알 수 있다. 그리고 판결이나 결론 도출 측면에서 볼 때, 학생들이 결론을 도출할 수 있게 한 개방형(참여학생 결론 방식)이 있으며, 결론을 제시하고 있는 방식(결론 제시 방식)도 있다. 그리하여 모의재판을 실시할 학생들이나 학습자의 수준이나 교실 수업 환경에 따라 적절히 선택하는 것이 필요하다.

본 연구에서는 사법정책연구원(2015)에서 개발한 모의재판 시나리오 중 ‘내 꿈은 가수(학원비 반환 사건)’주제를 선정하여 적용해 나가고자한다.

Ⅲ. 예비교사들의 모의재판 적용 사례

1. 모의재판 수업 준비 과정

본 연구는 사범대학 사회교육과 예비교사들이 ‘일반사회교수법’ 시간에 수업 실연한 모의재판 수업의 학습 자료를 제시하고 그 체험 소감을 살펴보고자 한다. ‘일반사회교수법’ 시간에 수업을 준비하는 예비교사팀은 교사 역할을 수행하고, 대다수 학생들은 학생 역할을 수행하게 된다. 매주 다양한 교수·학습 방법이 시연되고 있으며 이 중 하나가 모의재판 수업이다. 그리하여 수업 시연 1주일 전에 모의재판 수업 실연을 위한 학습 자료 점검 등을 위하여 교수와 수업 시연 팀의 사전 미팅이 이루어진다. 이 자리에서 교수는 수업 준비 상황을 확인하여 보완할 점을 제시하며, 수업 준비 과정에서 궁금했던 학생들의 질문을 받으며 사전 지도를 실시하고 있다.

모의재판 수업을 맡은 예비교사 2명은 교수·학습 과정안과 학습 자료를 준비해 왔다. 그러나 점검 과정에서 가장 중요한 모의재판의 시나리오가 흥미를 끌지 못한다는 판단이 들었다. 그리하여 새롭게 흥미 있는 시나리오를 찾아 준비해 올 것을 당부했다. 이를 위해 작년 17년에 모의재판 수업에 사용된 ‘수박(매매대금 반환 사건)’의 사례를 제시하며 이때 활용된 학습 자료를 참고하도록 안내하였다. 또한 시나리오를 선정하는 과정에서 이 ‘수박’ 사건 등이 제시

된 참고할 수 있는 웹사이트를 안내하였다. 수업과 관련된 자료 탑재 및 공유는 교수자가 진행하는 강의용 홈페이지에 안내되어 있으며, 이 홈페이지는 처음 수업을 준비하는 학생들에게 여러 방면의 수업 준비를 지원하고 있다.

이러한 사전 미팅에서의 안내에 따라 예비교사 팀은 새로운 시나리오를 선정하고 이에 따른 학습 자료를 다시 제작해 왔다. 예비교사들은 안내받은 웹사이트인, 사법정책연구원(2015b)에서 개발(각급 법원의 중·고등학생 법원체험 프로그램용 모의재판 시나리오 및 지도안)한 웹사이트에서 사례를 선정하였는데 <표 7>과 같다.

<표 7> 모의재판 적용 사례

사례	실시대상	분류	제목	소요시간	모의재판 실시시기
1	고등학생	민사	내 꿈은 가수(학원비 반환 사건)	1시간 30분	2018년 4월

이 시나리오 사례의 경우 수업용으로 대본인 시나리오가 모두 제작되어 있어 법교육 차원에서 재판 체험할 수 있도록 편리하게 제시되고 있었다. 그러나 학생들이 좀 더 논리적 사고력을 개발하고 자신의 입장을 적극적으로 개진해 나갈 수 있도록 시나리오 학습지 제작 과정에서 중요한 입장에서는 내용을 지우고 밑줄을 그어 처리하도록 안내하였다. 이에 따라 변호사의 변호 과정이나 판사의 판결 과정 등 자신의 쟁점을 주장할 수 있는 국면에서는 학생들이 사전에 논리적으로 내용을 작성할 수 있게 <표 11>과 같이 일부 개방형으로 수정하여 구성하게 되었다.

또한 민사모의재판 수업 진행을 위한 학생들의 구성 상황을 생각해 보게 하고 그 역할을 적절히 분배하도록 안내하였다. 이에 따라 학생들에게 배부된 역할은 <표 8>과 같다.

<표 8> 예비교사들의 모의재판 수업을 위한 역할 설계

역할	인원	구체적 역할
교사	2	교사 1, 교사 2
학생들	16	판사, 원고, 피고, 원고측 변호사, 피고측 변호사, 원고의 법정대리인, 원고측 증인, 피고측 증인, 청중 등

학생들이 맡아야 할 역할보다 더 많은 학생들이 있을 경우 유용하게 활용할 수 있는 역할은 바로 청중이다. 이들에게도 재판 과정을 관찰하고 분석할 수 있도록 이들에게 청중용 학습 자료를 제공해 참여를 진작시켜야 함을 안내하였다. 이러한 사전 설계와 지도에 따라 예비교사들이 준비한 학습지는 다음 절에서 제시해 나갈 것이다.

2. 모의재판 진행용 학습자료

예비교사들이 이러한 모의재판 시나리오 사례를 수업에 적용하기 위해 필요한 몇 가지 활동지를 준비하도록 안내했다. 시나리오에 대한 준비 과정을 모르는 학생 역할의 대학생 예비교사들(교실의 학생들은 사전 안내를 받을 수 있음)을 위하여 수업 설계를 철저히 하고 역할에 따른 활동지를 준비해야 하는 과정이 필수적이었다. 그리하여 민사 사건에 따라 예비교사들에

<표 10> 사건 관련 법 지식 정보

1. 증거 목록	
원고인측	
증거 방법	입증 취지
증인 진우정 (원고의 고등학교 선배, 현 대학생)	원고가 부모의 동의 없이 이 사건 계약을 체결하였음.
피고인측	
증거 방법	입증 취지
증인 나성실 (피고의 직원)	원고가 이 사건 계약 당시 피고에게 부모의 동의를 받았다고 말하였음.
2. 관련 법규	
(1) 법령	
민법 제 4조(성년)	
사람은 19세로 성년에 이르게 된다.	
민법 제5조(미성년자의 능력)	
① 미성년자가 법률행위를 함에는 법정대리인의 동의를 얻어야 한다. 그러나 권리만을 얻거나 의무만을 면하는 행위는 그러하지 아니하다.	
② 전항의 규정에 위반한 행위는 취소할 수 있다.	
민법 제 6조 (처분을 허락한 재산)	
법정대리인이 범위를 정하여 처분을 허락한 재산은 미성년자가 임의로 처분할 수 있다.	
민법 제 17조(제한능력자의 속임수)	
① 제한능력자가 속임수으로써 자기를 능력자로 믿게 한 경우에는 그 행위를 취소할 수 없다.	
② 미성년자나 피한정후견인이 속임수으로써 법정대리인의 동의를 있는 것으로 믿게 한 경우에도 제1항과 같다.	
(2) 판례	
민법 제 4조	
미성년자인 자의 법률행위에 대한 민법의 제한 규정은 사실상의 행위능력 등의 유무에 불구하고 형식적으로 적용된다.	
민법 제6조	
미성년자가 법률행위를 함에 있어서 요구되는 법정대리인의 동의는 언제나 명시적이어야 하는 것은 아니고 묵시적으로도 가능한 것이며, 미성년자의 행위가 위와 같이 법정대리인의 묵시적 동의가 인정되거나 처분허락이 있는 재산의 처분 등에 해당하는 경우라면, 미성년자로서는 더 이상 행위무능력을 이유로 그 법률행위를 취소할 수 없다. 미성년자의 법률행위에 있어서 법정대리인의 묵시적 동의나 처분허락이 있다고 볼 수 있는지 여부를 판단함에 있어서는, 미성년자의 연령·지능·직업·경력, 법정대리인과의 동거 여부, 독자적인 소득의 유무와 그 금액, 경제활동의 여부, 계약의 성질·체결경위·내용, 기타 제반 사정을 종합적으로 고려하여야 할 것이고, 위와 같은 법리는 묵시적 동의 또는 처분허락을 받은 재산의 범위 내라면 특별한 사정이 없는 한 신용카드를 이용하여 재화와 용역을 신용구매한 후 사후에 결제하려는 경우와 곧바로 현금 구매하는 경우를 달리 볼 필요는 없다.	

③ 전체 시나리오 대본

예비교사들은 전체 시나리오 대본을 선정하여 준비하였다. 체계적인 법 교육적 효과를 위하여 기존에 개발된 시나리오 대본(사법정책연구원, 2015b: 106-118)을 선정하였다. 이 중 학생들이 자신의 생각을 제시할 수 있다고 판단한 곳에서는 대사를 지우고 밑줄을 그어 역할을 맡게 된 학생들이 직접 자신의 생각을 자유롭게 기술하도록 수업을 준비하는 예비교사들에게 안내하였다. 이렇게 약간 수정된 시나리오 대본 사례를 지면 관계상 대사를 축약하여 제시하면

<표 11>과 같다.

<표 11> 모의재판 시나리오 대본

<p>1. 재판부의 입장 및 개정선언</p> <p>2. 기일의 시작과 관계인의 출석 확인</p> <p>3. 당사자 등의 주장</p> <p>[원고 소송대리인 김승소] 원고는 피고에게 학원비 30만 원의 반환을 청구합니다. 원고는 2014년 2월 1일 피꼬리 노래학원을 운영하는 피고와 매달 10만원을 학원비로 지급하고 일주일에 2회 노래수업을 받기로 약속한 후 2014년 4월 30일까지 3개월간 노래수업을 받고 학원비로 총 30만 원을 지급하였습니다. 그런데 원고는 2014년 2월 1일 당시 만18세의 미성년자로서, _____ 그러므로 원고는 학원 수강 계약을 취소하고 피고에게 지급한 학원비 30만원의 반환을 구합니다.</p> <p>[피고 소송대리인 박유능] 피고가 2014년 2월 1일 원고와 학원 수강 계약을 체결하고 같은 해 4월 30일까지 원고에게 노래를 가르친 후 매달 10만 원씩 총 30만원을 지급받은 사실과 원고가 미성년자인 사실은 인정합니다. 하지만 원고는 부모의 동의를 받고 학원 수강 계약을 체결하였습니다. 만일 원고가 부모의 동의를 받지 않고 학원 수강 계약을 체결하였다더라도, 원고는 _____ 그러므로 피고는 원고에게 학원비를 반환할 의무가 없습니다.</p> <p>[피 고] 원고는 이 사건 계약을 체결할 때 저에게 분명히 말했고, 저는 원고의 말을 믿고 노래를 가르쳤을 뿐입니다. 원고가 이 이유로 학원비를 돌려달라고 하니 억울합니다.</p> <p>4. 쟁점정리</p> <p>[재 판 장] 현재까지 나온 이 사건의 쟁점은 두 가지입니다.</p> <p>첫 번째 쟁점은, 원고가 부모의 동의를 받고 이 사건 계약을 체결하였는지 여부입니다.</p> <p>두 번째 쟁점은, 원고가 속임수로서 피고로 하여금 부모의 동의가 있는 것으로 믿게 하였는지 여부입니다. 이 사건의 쟁점을 이렇게 정리하는 데 동의하십니까? 앞으로는 지금 정리한 두 가지 쟁점을 중심으로 심리하도록 하겠습니다.</p> <p>5. 증거신청</p> <p>[원고 소송대리인] 원고가 부모의 동의 없이 한 것을 증명하기 위하여 원고의 고등학교 선배인 진우정을 증인으로 신청합니다.</p> <p>[피고 소송대리인 최영민] 원고가 이 사건 계약 당시 함께 있던 피고의 직원인 나성실을 증인으로 신청합니다.</p> <p>6. 증거조사 시작</p> <p>7. 증인의 동일성 확인</p> <p>8. 위증의 별 경고 등</p> <p>9. 증인선서</p> <p>10. 증인 진우정에 대한 신문</p> <p>[증 인] 고등학교 후배인 원고가 2014년 1월 말쯤 저에게 겨울방학 동안 노래를 배우고 싶다고 하면서 노래학원을 추천해 달라고 하였습니다. 그래서 제가 원고에게 피꼬리 노래학원을 추천해 주었습니다.</p> <p>[피고 소송대리인 박유능] 원고는 무슨 돈으로 학원비를 냈나요?</p> <p>[증 인] 용돈과 알바비를 모은 돈으로 학원비를 냈다고 들었습니다. 원고가 2014년 1월 말쯤 저에게 노래학원을 추천해 달라고 하면서, 부모님 몰래 자신이 모아 둔 돈으로 노래학원을 다녀야 하니 학원비가 너무 비싸지 않은 곳을 추천해 달라고 하였습니다.</p> <p>[피고 소송대리인 박유능] 증인은 원고의 용돈이 얼마인지 아는가요?</p> <p>[증 인] 한 달에 10만 원을 받는다고 들었습니다.</p> <p>[피고 소송대리인 박유능] 원고는 용돈과 알바비를 모은 돈을 사용할 때 부모의 허락을 받았나요?</p> <p>[증 인] _____</p> <p>11. 증인 나성실에 대한 신문</p> <p>[피고 소송대리인 최영민] 원고가 2014년 2월 1일 피꼬리 노래학원에 수강생으로 등록하려 온 사실이 있지요?</p> <p>[증 인] 예. 제가 원고를 피고에게 안내했더니, 피고는 연습실에 원고를 데려가 노래를 몇 곡 부르게 하였습니다. 피고는 잠시 후 저에게 원고를 데려와 등록절차를 밟도록 하면서, 제가 지켜보는 자리에서 원고에게 “ _____?”라고 물었습니다. 그러자 원고는 “그럼요. 부모님께서도 허락하셨어요.” 라고 대답하였습니다.</p> <p>12. 증거조사 종결</p>

13. 최종변론
 [원고 소송대리인 이명석] 미성년자인 원고는 _____ 하였고, 이를 이유로 이 사건 계약을 취소하였습니다. 그러므로 피고는 원고로부터 지급받은 학원비 30만 원을 원고에게 반환할 의무가 있습니다.
 [피고 소송대리인 최영민] 원고는 이 사건 계약 당시 _____ 하였으므로, 이를 취소할 수 없습니다. 또한, 이 사건 계약은 원고의 부모가 범위를 정하여 처분을 허락한 재산에 관한 처분행위에 해당하므로, 원고는 이 사건 계약을 취소할 수 없습니다.

14. 재판부의 재입정
 15. 판결선고
 [재판장] 지금부터 ○○지방법원 2014가합1000 학원비 반환 사건의 판결을 선고하겠습니다.
 (1) 미성년자인 원고가 피고와 이 사건 계약을 체결하고 피고에게 학원비로 30만 원을 지급한 사실은 원고와 피고가 모두 인정하고 있습니다. 증인 진우정의 증언에 의하면, 원고가 부모의 동의를 받지 아니하고 이 사건 계약을 체결한 사실도 인정됩니다.
 (2) 하지만 미성년자라고 하더라도 _____ 이러한 사정을 종합해서 살펴보면, 원고의 용돈과 아르바이트를 통해 번 돈에 대해서는 _____
 (3) 결국, 원고는 이 사건 계약을 _____
 (4) 이상과 같은 이유로 다음과 같이 판결을 선고합니다.
 '주문, 원고의 청구를 (기각 / 인용) 한다.' 이상으로 재판을 마치겠습니다.

예비교사들이나 현장 교사, 또는 학생들이 모의재판 수업을 진행하기 위해 전체 시나리오를 작성해 나가는 쉽지 않은 게 현실이다. 그리하여 모의재판 진행 절차가 제시된 이러한 개발된 시나리오는 매우 유용한 학습 자료가 된다. 그러나 모의재판 수업을 진행하는 이들이 이러한 시나리오를 학습자의 수준과 상황에 따라 적절히 보완하여 활용하면 유익할 것이다.

④ 역할에 따른 활동지

예비교사들은 학생들이 맡은 역할을 효과적으로 수행하게 하기 위하여 사전에 역할에 대한 대비를 위해 논리적 근거를 마련해 보는 활동지를 제작하였다. 이러한 활동지의 예시를 제시하면 <표 12>와 같다. 이러한 활동지는 예비교사에 의해 초안으로 제작된 후 교수자가 점검 후 수정이나 보완하는 작업을 거친 것이다.

<표 12> 역할별 사전 활동지 자료 예시

원고측 변호사					
1) 이번 재판에서 원고 측 변호사가 해야 할 역할을 작성해 봅시다.					
2) 증거와 관련 법령을 참고하여, 원고측 변호사의 주장과 근거를 작성해 봅시다.					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; padding: 5px;">주장</td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">근거</td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	주장		근거		
주장					
근거					
3) 피고측의 주장을 예측해 보고 반론을 작성해 봅시다.					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; padding: 5px;">피고 측 주장</td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">반론</td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	피고 측 주장		반론		
피고 측 주장					
반론					

피고측 변호사

- 1) 이번 재판에서 피고측 변호사가 해야 할 역할을 작성해 봅시다.
- 2) 증거와 관련 법령을 참고하여, 피고측 변호사의 주장과 근거를 작성해 봅시다.

주장	
근거	

- 3) 원고측의 주장을 예측해 보고 반론을 작성해 봅시다.

원고 측 주장	
반론	

판사

- 1) 이번 재판에서 판사가 해야 할 역할을 작성해 봅시다.
- 2) 피고측 변호사의 주장과 원고측 변호사의 주장을 적고, 어느 쪽이 더 타당하다고 생각하였는지 적어봅시다.

피고측 변호사	원고측 변호사

- 3) 자유롭게 자신만의 판결문을 작성해 봅시다.

판결문	
-----	--

청중

- 1) 이번 재판에서 청중이 해야 할 역할을 적어봅시다.
- 2) 재판의 과정을 지켜보며 원고측 변호사와 피고측 변호사의 주장을 적어봅시다.

피고측 변호사	원고측 변호사

- 3) 자신이 판사였다면 어떤 판결을 내렸을지 적어 봅시다.

판결문	
-----	--

<표 12>에 제시된 학습지는 원고측 변호사, 피고측 변호사, 판사, 청중 등이 역할에 따른 사전 준비 활동을 위해 제시되는 것이다. 또한 원고, 피고, 원고의 법정대리인, 증인 등 자신의 역할에 따라서도 이러한 활동지가 제시되면 사전 준비에 효과적이다. 이러한 역할별 학습지는 역할에 따라 모두 제시되었으며 여기서는 지면 관계상 생략한다.

이때 학급 학생 수에 비해 배정된 역할이 적을 경우 청중으로 배정하여 이들을 위해 활동지를 마련하여 재판 과정을 분석하는 활동을 하도록 준비해야 한다. 청중은 판사로서의 역할과 유사하게 원고측, 피고측의 주장을 적어보며, 나아가 자신이 판사라면 어떤 판결을 내릴지 결론을 적어보며 전체 모의재판 진행 과정에 대해 평가해 보도록 역할을 설정한다. 이러한 청중의 역할은 재판의 종류에 따라 형사재판에서 배심원의 역할로 대체하여 부여할 수도 있다.

⑤ 모의재판 진행 후 토론 사항

예비교사들은 모의재판이 마무리된 뒤 이 사건과 관련된 쟁점을 다시 한번 드러내어 정리해 줄 필요가 있다. 모의재판 시나리오 및 지도안 개발 자료에 제시된 마무리 토론 거리를 사례로 제시하면 다음과 같다(사법정책연구원, 2015b: 264-265).

모의재판 수업 후 법적 쟁점 정리 사항

1) 민법은 왜 미성년자가 법률행위를 하는 데 부모의 동의를 받도록 하고 있을까?
 답변] 사회 경험과 판단 능력이 부족한 미성년자를 보호하기 위한 것임

2) 이러한 제도에는 어떤 문제점이 있을까?
 답변] 거래의 안전이 희생됨

3) 이러한 제도는 미성년자 본인에게 항상 유리한가?
 답변] 미성년자의 사회 활동에 지장을 초래할 수 있음
 ☞ 미성년자라도 사전에 법정대리인으로부터 영업 허락을 받은 경우에는 그 영업에 대해서 독자적으로 법률행위를 할 수 있다는 점에 대해서도 설명함

모의재판 수업을 진행한 후 수업 상황에 적용된 법적 쟁점에 대해 다양한 측면을 생각해 보게 하는 기회가 될 것이다. 또한 모의재판이 마무리된 후 재판 과정에 참여해 본 학생들을 대상으로 소감을 받으며 자신의 참여 정도에 대한 자기성찰 평가를 실시하여 점검하면 유용하다.

이상과 같이 모의재판 수업을 진행하기 위해 2명의 예비교사가 수업 준비를 하였으며 본 교수자는 사전 피드백을 실시하여 수업 준비를 지원하였으며 수업을 진행한 후 모의재판 수업에 대한 체험담을 분석해 보았다. 이를 통해 모의재판의 법교육의 효과와 교사로서 이를 적용할 시 유의할 점 등에 대해 다음 장에서 살펴볼 것이다.

IV. 모의재판 체험을 통한 법교육 의미 탐색

1. 모의재판 수업 진행 체험

가. 모의재판 체험

예비교사들은 모의재판 수업을 직접 실시해본 후 자신이 맡은 역할에 따라서 <표 13>과 같이 체험을 말하고 있다.

<표 13> 모의재판 진행 후 체험한 경험

맡은 역할	체험한 경험
지도교사	· 학생들이 열심히 참여하는 모습에 감동 · 예상한 대로 진행되지 않아 당황스러운 점도 생겼으나 이에 대처하는 능력이 개발됨.
판사	· 재판에서 판사의 중요성이 느껴짐 · 판사의 공정한 심사가 매우 중요함. · 중간의 입장에서 법리로만 사건과 사람을 생각하게 됨. · 재판 과정을 직접 해보니 법정 진행 절차나 어려운 법률 용어를 쉽게 인식하게 됨
원고	· 원고로 자신의 억울함을 토로하고자 하였으며 재판 중 원고의 역할이 적음
원고측 증인	· 딱딱한 법교육 방식보다 경직된 분위기가 완화되어 수업에 참여하기가 쉬워짐
원고측 변호사	· 변호사가 여러 사람을 변호하게 되어 변호사라는 직업을 이해하게 됨.
원고 법정대리인	· 미성년자와 법정대리인 관련 민법 조항을 더 확실히 알게 됨.
피고	· 변호인 친구들과 대본을 짤 때 진짜 피고가 된 것처럼 느껴지고 역할에 몰입하게 됨
피고측 증인	· 전체적으로 상황을 보는 청중이 되어보고 싶었으나 증인도 크게 바라볼 수 있다는 것을 알게 되고 실제 상황에선 중압감이 클 것으로 보임. · 영화에서는 변호사 간 싸움이 중요하게 나오는 반면, 증인의 비중이 적다고 여겼으나 이번에 맡은 역할인 증인의 증언이 재판에 영향을 미치는 큰 힘이 된다는 것에 놀람.
피고측 변호사	· 보다 많은 것을 준비해 피고를 변호해야 한다는 것을 알게 됨.
청중	· 모의재판이 어떻게 진행되는지 재판의 과정과 각자 역할을 알게 됨

수업에 참여한 학생들 중 대다수는 사범대학에 진학 후 모의재판 수업을 처음으로 경험하였다. 이들은 자신이 맡은 역할을 체험한 후 자신의 역할에 따른 경험을 더 많이 말하고 있다. 특히 판사의 경우, 실제 판사 역할을 맡고 보니 중립적 입장과 공정한 판결이 재판에서 중요함을 실감하고 있다. 또한 법 논리나 규정을 실제 적용하는 과정에서 법 조항을 좀 더 확실히 알게 된다고 말하고 있다. 나아가 드라마나 영화에서 보여주었던 중요한 역할로 알려진 변호사 같은 역할보다 자신이 맡았던 증인의 역할이 재판의 과정에서 결정적일 수 있음을 체험하고 있었다.

그리하여 모의재판 수업을 직접 경험하는 과정에서 법 규범과 법 적용 과정을 더 명확히 제대로 파악하고, 모의재판 진행 경험에 의해 다양한 사람들의 맡은 역할을 알게 되고, 재판 과정을 좀 더 능동적으로 인식할 수 있는 계기가 되고 있었다. 이와 같이 학생들은 우리의 일상 생활과 관련된 법적 쟁점을 해결할 수 있는 법 규정을 외부에 독자적으로 존재하는 규범으로 인식하기보다는, 생활과 관련지어 문제해결을 해 나갈 수 있게 이를 적용할 수 있는 능력도 함양하게 되는 것이다.

나. 모의재판 진행 시 유의점

예비교사들은 수업을 진행하는 교사 역할을 맡은 학생 외에는 모두 학생 역할을 담당하였으나, 이들은 미래에 교사로서 준비를 하는 입장이므로 이들은 동시에 수업 방법 측면에서 분석도 실시하게 된다. 그리하여 모의재판 수업을 경험한 예비교사들은 체험 후 <표 14>와 같이 수업 진행상의 유의점을 제시하고 있다.

<표 14> 예비교사로서 인식한 모의재판 진행 시 유의점

맡은 역할	모의재판 진행 시 유의점
지도교사	· 학년에 적합한 시나리오를 개발해야 함. · 모의재판에 있어 중요 개념을 숙지시키고 진행해야 함.
판사	· 난이도 조절, 시간 배분, 법률 용어의 사전 교육을 해야 하며, 수업 후 소감 확인을 통해 수업의 효과를 확인해야 함. · 난이도를 많이 낮추어야 하며 영화에서 등장하는 환상을 타파해주어야 함.
원고	· 수준에 맞추어 재판을 구성해야 하며 자율성을 보장해 주어야 함.
원고측 증인	· 소란스러워지지 않게 주의시키고 청중 역할도 배려해 넣어야 할 것임.
원고측 변호사	· 법률 용어가 많이 나오므로 학생들에게 설명해 줄 필요가 있음.
원고 법정대리인	· 재판에서 판사, 변호사, 검사, 원고, 피고, 피의자, 배심원 등의 역할을 정확히 인지시켜야 함.
피고	· 소란스러워지지 않게 지도해야 하고 어려움을 느끼는 학생이 있을 경우 설명을 잘 해줘야 할 것 같음.
피고측 증인	· 법조문이 어려우므로 중고등학생 수준에 맞게 용어를 쉽게 풀어 설명해야 하며, 상황 자체도 좀 더 쉽게 구성해야 함. · 교실 상황일지라도 실제 법정처럼 구성하여 흥미를 진작시켜야 함.
피고측 변호사	· 학생들에게 제공되는 정보가 많아야 하고 역할에 대한 충분한 이해가 되어야 함.
청중	· 모의재판의 난이도를 학급 수준에 맞게 조절해야 함. · 모의재판에 참여하는 모든 학생들이 모두 적절하게 역할을 수행하도록 분배해야 함

예비교사들은 학생들 수준에 적합한 적절한 시나리오를 개발하는 것이 무엇보다 중요하다고 보았다. 또한 이와 관련하여 법 관련 정보를 교육시켜야 재판 과정에서 이를 적절히 활용할 수 있다고 보았다. 그리하여 모의재판 진행에서 학생들의 수준에 부합하는 재판을 구성하는 것이 중요하다고 판단하고 있다. 그 외에는 모의재판 과정에서 맡은 역할을 잘 인식시켜야 하며 적절하게 모두 역할이 배정되도록 안내하는 것이 필요하다고 보았다.

결국은 모의재판 수업을 체험하는 과정에서 이러한 수업의 의미를 발견할 수 있을 뿐만 아니라 개선할 수 있는 여지를 모색할 수 있었다. 이를 통해 실제 교육 현장에서 모의재판 수업을 적절히 진행할 수 있는 교사로서의 역량이 개발되어질 것이다.

2. 체험 후 인식한 모의재판의 의미

가. 모의재판 체험에서 인식한 모의재판의 의미

예비교사들은 모의재판 수업을 체험한 후 모의재판 수업의 의미를 <표 15>와 같이 말하고 있다.

<표 15> 모의재판 수업 후 인식한 모의재판 수업의 의미

맡은 역할	모의재판 수업의 의미
지도교사	· 법에 의한 판결 과정을 실제 진행해봄으로써 어떤 과정으로 이루어지는지 알게 되고, 관련 법 조항을 찾아보게 되어 법 지식도 함양
판사	· 법률 지식이 부족한 청소년에게 흥미로운 사례를 직접 판결해 봄으로써 간접 학습이 가능하고 이게 더 효율적일 것 같음. · 법에 대한 흥미를 불러일으키게 됨.
원고	· 재판에 대한 접근성을 향상시키고 법 이론에 대해 친근감 있게 다가가게 됨.
원고측 증인	· 실제로 경험해 보니 수업만 들을 때보다는 더 기억에 오래 남을 것 같음.
원고측 변호사	· 실제 경험하기 어려운 재판 상황을 학생들이 체험하므로 진로에 의미 있는 영향을 줌.
원고 법정대리인	· 재판에서의 각 역할을 파악하고 재판의 절차를 알 수 있음.
피고	· 법에 대해 막연히 두려움을 느끼는 친구들이 실제 생활과 법이 연관되어 있다는 것을 느끼게 해줌.
피고측 증인	· 시민성 함양에 중요한 역할을 할 것임. 재판이 하나의 의사결정과정이므로 의사소통 방법에 대해 배울 것이며 모의재판 과정을 통해 범죄를 저지르면 안 된다는 것을 알게 됨. 또한 사건에 대한 고차적 이해를 해야 하니 사고력도 개발이 될 것이며 자신의 의견을 표현하는 방법을 익히게 됨.
피고측 변호사	· 재판의 진행과정과 민사재판의 절차를 알 수 있음. · 쉽게 접할 수 없는 환경이어서 법교육 측면에서 효과가 있음.
청중	· 해당 재판에서 원고와 피고의 변호사의 활동으로 법 조항이 적용되는 과정을 직접 보게 됨 · 모의재판으로 재판의 과정을 체험하면 암기식이 아니라서 재판의 과정을 재미있게 기억하게 됨. · 청소년 사이에 무의식적으로 진행되는 범죄의 심각성을 알려주어 경각심을 갖게 하고, 자신의 행동을 점검하는 계기가 되고 책임감을 느끼게 해 줌.

예비교사들은 모의재판 수업을 체험하고 나서 이 수업을 통해 법 이론이나 법 과정에 대해 좀 더 친근하게 다가가게 되어 법에 대한 흥미가 생기고 경우에 따라 법 관련 진로 모색에도 도움이 된다고 보았다. 또한 모의재판 과정을 통해 재판의 과정과 절차를 이해하게 되고 법이 적용되는 과정을 파악하게 된다고 한다. 재판의 과정에서 의사를 표현하며 의사소통을 하는 방법을 익히고 의사결정 과정을 배우게 되고, 나아가 범죄의 심각성을 느껴 자신의 행동을 점검하는 계기가 되어 책임감을 느끼게 한다고 보았다.

이와 같이 모의재판 수업을 통해 지식 측면에서 법 관련 지식과 재판의 절차를 좀 더 실제 상황과 연결 지어 명확하게 파악하게 되며, 기능 측면에서 의사소통 과정에서 표현 능력이 향상되며 법적 쟁점에 대해 비판적 사고능력을 개발하며 선정 과정에서 의사결정능력을 개발하며, 태도 측면에서 법의 역할을 인식하고 자신의 태도를 점검하여 준법 의식을 함양하게 된다는 것이다. 이러한 모의재판 체험을 통해 법적 실천 능력이 개발되어 법적 쟁점 사항에 대해 좀 더 적극적으로 자신의 입장을 표현해 나갈 수 있게 될 것이다.

모의재판을 통해 참여 기능이 증진된다는 이대성(1999)의 연구도 있다. 중학교 3학년을 대

상으로 모의재판을 실시한 결과, 법적 기능으로 법적 정보 획득 및 활용 기능, 법적 문제해결 기능, 법적 사회 참여 기능을 강화할 수 있는 기회가 된다고 보았다.

그리하여 모의재판 수업을 통해 법 규범으로 존재하는 법을 생활과 관련지어 더 잘 이해하게 되며, 법 규범을 파악한 것을 자신의 생활에 적용하고 점검할 수 있는 계기가 되며 나아가 법 관련 사회 참여 능력까지 개발해 나갈 수 있는 기회가 될 것이다.

나. 모의재판 진행 시 활용 사례

예비교사들은 모의재판 수업을 체험한 후 실제 학급에서는 학생들의 수준에 맞춰 적합한 주제를 구성하는 것이 가장 우선적이라고 인식하였다. 그리하여 이들이 모의재판을 진행할 경우 적합하다고 제시한 사례를 살펴보면 <표 16>과 같다.

<표 16> 모의재판 진행에 효과적인 사례

말은 역할	모의재판 수업에 활용하고 싶은 주제나 영역
지도교사	· 청소년들이 관심을 가질만한 문제(학교, 폭력, 급식 등)를 위주로 구성
판사	· 애매한 청소년 범죄나 형사재판을 주제로 하여 어려운 이러한 주제를 효과적으로 학습할 수 있을 것임. · 큰 이슈나 쟁점에 관한 모의재판이 좋음.
원고	· 민사재판보다는 형사재판(절도, 사기 등)으로 재미있는 스토리로 구성하면 좋음.
원고측 증인	· 시나리오 구성과 역할 배분에 신경을 써 수업을 진행하면 더 효과적임.
원고 법정대리인	· 실제 학교 규칙을 어긴 학생이 피고인이 되어 모의재판을 구성하면 좋고 실제와 관련된 주제여서 학생들이 더 효과적으로 흡수할 것임.
피고	· 성폭력 주제로 모의재판을 진행하면 좋을 것이고 이것과 관계된 법을 정확히 알게 해 주고 싶기 때문임.
피고측 증인	· 교실 내에서 일어난 사건에 대해 모의재판을 진행하여 판사, 검사, 변호사 등을 맡아 재판을 진행함. · 실생활에 일어난 일에 대해 법 적용을 해 봄으로써 학생들이 법과 재판을 좀 더 쉽게 인식하게 됨.
피고측 변호사	· 학교 폭력이란 주제로 진행하면 좋을 듯함.
청중	· 최근 이슈화되고 있는 미투 운동, 인터넷 폭력, 데이트 폭력, 학교 폭력 등 경각심을 줄 수 있는 주제로 진행하면 효과적임.

예비교사들은 학생들이 관심을 가질 만한 흥미 있는 생활 속 주제를 선정하는 것이 필요하다고 제안하고 있다. 이러한 사례로 학교생활 속에서 발생하는 학교 폭력, 절도, 규칙 위반 등의 형사 사건 등을 제시하면 좋다고 보았다. 이러한 맥락에서 사회적으로 쟁점이 되는 주제를 선정하는 것도 효과적이라고 보았다. 그리하여 학생들이 생활 속에서 경험하는 사례를 선정하여 친밀감을 높이는 것이 필요하다고 보고 있다.

예비교사들은 실제 학교나 교실 내에서 발생한 사건에 대해 모의재판을 진행하는 것도 흥미를 진작할 수 있다고 제안한다. 반면에 허종렬 외(2010: 59) 연구에서는 모의재판 수업에서 실제 교실의 사건을 이용하기 보다는, 교내 자치법정 프로그램을 이용하여 교실이나 학교 내 실제 사건을 처리하는 것이 더 낫다고 제안한다. 이는 학교자치법정 또는 학급자치법정 시간

에 훈련된 학생들이 이 실제 사건을 맡아 법적 처벌 대상이 누구인지, 가해자와 피해자 행동에 대해 어떤 판단을 내릴지 등 학생들이 협의해 결론을 내리게 하는 것이다. 그리하여 학생들이 관심을 가질 만한 실제 사건과 유사하지만, 다른 한편으로 익명성을 보장한 사건의 시나리오를 활용하는 것이 필요할 것이다.

법 관련 모의재판 경험이 실제 상황의 법 경험이 아니라 가상의 법 경험이라는 한계를 갖는다. 이러한 한계를 보완해 나가기 위해 시나리오 구성부터 학생들의 실제 생활 경험에서 발생할 수 있는 친근한 사례를 모색할 필요가 있다. 이러한 학생 주변의 대표적 경험 사례를 통해 법적 간접 체험을 하게 되며 이러한 학생들의 일상생활과 연관된 체험에서 출발하도록 모의재판 시나리오를 구성하는 것이 필요하다고 할 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 예비교사들이 모의재판 수업을 구성하고 이를 대학 수업에서 실시한 경험을 제시하여 모의재판 수업의 효과나 그 의미를 살펴보고자 하였다. 모의재판 수업 체험을 통해 학교 현장에서 제대로 실시되고 적절한 체험이 이루어지려면 모의재판을 위한 흥미 있는 시나리오 제작이나 선정이 가장 중요하다는 것을 예비교사들은 인식할 수 있었다.

본 연구에서는 수업 체험을 위해 기존에 사법정책연구원에서 개발된 시나리오 사례들 중 하나를 선정하여 모의재판 수업에 적용하였다. 법이나 재판 전문가가 아닌 사회과 교사나 학생들이 모의재판 수업을 수업 상황에 용이하게 적용하려면 이러한 시나리오 개발 사례들이 실질적으로 뒷받침되어야 할 것이다. 이러한 시나리오와 이와 관련된 법 관련 안내 자료는 유용한 수업 자료로 활용할 수 있었다.

또한 학습자의 인지적 활동을 개발하기 위하여 역할별 여러 가지 학습지를 보조적으로 제작하여 사용하였다. 이러한 자료들은 모의재판 수업에 참여하기 위한 사전 활동 자료로 이용되었고 체계적인 준비 과정을 지원할 수 있었다. 뿐만 아니라 이러한 사전 활동 자료들을 통한 준비 과정 속에서 법적 사고력과 비판적 사고력, 논리적 사고력을 개발할 수 있게 된다. 본 모의재판 진행 과정에서도 이러한 사전 활동 자료를 기반으로 제대로 모의재판 시연을 진행할 수 있었다. 그리하여 이러한 활동지를 추가적으로 제작하여 수업에 이용하였다. 이러한 학생들의 역할별 활동지나 학습 자료들은 사회과 교사가 제작하여 활용할 수 있을 것이라고 본다.

한편, 본 연구에서 수업 진행 후 모의재판을 체험한 소감과 본인이 수업을 설계할 때 유의할 점과 유익한 주제 영역을 조사해 보았다. 그리하여 모의재판 수업은 효과적 법교육 방법의 하나임을 체험하고 있었다. 무엇보다 생활과 관련된 주제를 통해 법이 우리의 삶과 밀접한 관련을 맺고 있음을 이해하게 되고, 법적 분쟁 상황에서 법 규범을 적절히 적용할 수 있는 기회가 된다고 보았다. 법교육의 일환으로 모의재판 수업이 효과적인 하나의 방법임을 알 수 있다.

또한 법교육으로 모의재판 수업을 적용하려면 학생들이 맡게 될 다양한 역할을 안내해야 하며, 맡은 역할에 따라 사전 준비를 하도록 학습지를 제공해야 하며, 사건과 관련된 법적 쟁점이나 법 관련 조항 등을 사전에 학습하는 기회를 갖도록 해야 할 것이다. 이러한 선행 학습 시간을 기초로 본 수업이 펼쳐지는 모의재판이 좀 더 효율적으로 진행될 것이며 법교육의 효과가 더욱 증가할 것이다.

법교육의 일환으로 이러한 모의재판 수업이 의미 있게 수업에서 실제 진행되려면 무엇보다 학생들의 일상생활과 학교생활과 관련된 대표적 사례를 시나리오로 선정하는 것이 필요함을

알 수 있었다. 그리하여 학교 현장에서 발생하는 학생들의 일상과 관련된 모의재판 사례들이 법 재판 전문 집단에 의해 좀 더 개발되어 다양한 시나리오 사례들이 제공될 필요가 있다. 앞에서 제시된 시나리오와 같이 좀 더 다양하게 민사, 형사 사건의 사례를 선정하여 개발해 보급하는 것이 필요하다. 이러한 개발은 재판 과정을 전문으로 담당하는 기관에서 하는 것이 적절할 것이다. 개발 후 학교 수업 자료로 활용될 수 있도록 적절한 홍보와 안내가 함께 필요할 것이다.

그리하여 우리 생활을 규정지으며 외부에 별개의 문서로 존재하는 ‘법’의 모습이 아니라, 법적 분쟁 상황에서 법 규범을 선정하여 적용하는 과정을 통해 우리의 일상생활과 밀접한 관련을 갖는 ‘법’의 위상으로 교육할 수 있게 된다. 이 과정에서 우리의 삶과 법의 연관성을 좀 더 구체적으로 파악하게 되고, 법 관련 조항을 좀 더 쉽게 이해할 수 있을 뿐 아니라 법적 쟁점 상황에서 자신의 입장을 명확히 제시할 수 있는 능력도 함께 개발할 수 있을 것이다. 이러한 체험을 통해 법 관련 쟁점에서 관심을 갖고 사회에 참여하는 능력도 개발된다고 할 것이다.

참고문헌

- 교육부(2015). **사회과 교육과정**. 교육부 고시 제2015-74호 [별책7].
- 곽한영(2014). 교육연극으로서 모의재판 수업모형의 재구성. **법교육연구**, 9(1), 1-25.
- 사법정책연구원(2015a). 중·고등학생을 위한 수준별 모의재판 시나리오 개발에 관한 연구. 사법정책연구원 연구총서, 2014-06.
- 사법정책연구원(2015b). 각급 법원의 중·고등학생 법원체험 프로그램용: 모의재판 시나리오 및 지도안. 발간등록번호 32-9741568-000761-01.
- 이대성(1999). 모의재판 적용을 통한 법적 기능 신장. **사회과교육연구**, 6, 79-114.
- 박성혁·김해성·김현철·곽한영·오승호·김자영(2013). **법교육학 입문**. 서울: 공무원(GMW) 출판사.
- 박용조(2009). 한국 학교 법교육의 전개 양상. **사회과교육연구**, 6(2), 13-39.
- 옥일남(2016). 초등 사회과 교과서에 나타난 법교육 현황 분석: 법교육의 내용과 방법을 중심으로. **법교육연구**, 13(3), 47-85.
- 허종렬·박형근·고영은(2010). 사회과 법교육 교수학습 방법에 관한 연구. **서울교육대학교 한국 초등교육**, 20(2), 47-65.
- 허종렬·김상돈(2011). 청소년 시민 참여와 법교육. **시민청소년학연구**, 2(1), 5-30.
- 허종렬(2011). 법교육으로의 초대, 2011 동계 전국 초등교사 법교육 직무연수자료.
- 홍대식(2008). 모의재판, 무엇을 어떻게 가르칠 것인가? **법과사회**, 35, 129-152.
- Williamson, D., Minor, K. I. & Fox, J. W.(1997). *Law-Related Education and Juvenile Justice: Promoting Citizenship among Juvenile Offenders*, 박성혁·곽한영 역 (2007). **법교육학개론**. 파주: 한국학술정보.